

ÎN C H E I E R E

9 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea lui Evghenii Stașcov cu privire la explicarea motivelor respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Maxim Romaliischi cu privire la confirmarea încheierii nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea bunului imobil creditorului,

c o n s t a t ă :

La 25 martie 2019, executorul judecătoresc Maxim Romaliischi a înaintat în instanța de judecată un demers prin care a solicitat instanței confirmarea încheierii nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea în proprietatea creditorului SRL „Trigor AVD” bunul imobil nevândut la licitație publică, și anume bunul imobil: ½ cotă-parte ideală din terenul cu suprafața de 2 ha, nr. cadastral XXXXX.001, situat în mun. Chișinău, com. Grătiești, extravilan, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Evghenii Stașcov la prețul stabilit la licitație publică în sumă de 1 710 500 de lei, care nu a avut loc, în contul achitării parțiale a datoriei debitoriale recunoscute prin documentele executorii nr. 2-925/10 din 22 iunie 2010 emis de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău privind încasarea de la Evghenii Stașcov în beneficiul SRL „Trigor AVD” a datoriei în mărime de 2220001,50 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în sumă de 75 000 de lei.

Prin încheierea din 10 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis demersul executorului judecătoresc Maxim Romaliischi. S-a confirmat încheierea executorului judecătoresc Maxim Romaliischi nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea către creditorul SRL „Trigor AVD” bunul imobil, și anume ½ cotă-parte ideală din terenul cu suprafața de 2 ha, nr. cadastral XXXXX.001, situat în mun. Chișinău, com. Grătiești, extravilan, modul de folosință – destinație specială, ce aparține cu drept de proprietate debitorului Evghenii Stașcov, la prețul stabilit la licitație publică în sumă de 1 710 500 de lei, care nu a avut loc, în contul achitării parțiale a datoriei debitoriale recunoscute prin documentele executorii nr. 2-925/10 din 22 iunie 2010 emise de Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău privind încasarea de la Eugeniu Stașcov în beneficiul SRL „Trigor AVD” a datoriei în mărime de 2 220 001,50 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în sumă de 75 000 de lei.

Invocând netemeinicia încheierii primei instanțe la 23 iulie 2020, Evghenii Stașcov a declarat recurs împotriva încheierii din 10 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia.

La 23 septembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, Evghenii Stașcov a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată, invocând că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor.

Prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de strămutare depusă de Evghenii Stașcov și s-a remis cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Maxim Romaliischi cu privire la confirmarea încheierii nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea bunului imobil creditorului, pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

La 26 octombrie 2020, Evghenii Stașcov, în temeiul art. 251 Cod de procedură civilă, a depus cerere de explicare a motivelor care au stat la baza emiterii încheierii de respingere a cererii de strămutare.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea motivelor respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

La caz, Colegiul reține că prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de strămutare depusă de Evghenii Stașcov și s-a remis cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Maxim Romaliischi cu privire la confirmarea încheierii nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea bunului imobil creditorului, pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea de explicare a motivelor respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată.

Ori, încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului deciziei, la fel decizia nu cuprinde careva dispoziții contradictorii.

Astfel, susținerea petentului în sensul că Curtea Supremă de Justiție urmează să explice motivele respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, nu constituie teme de explicare, prin prisma art. 251 Cod de procedură civilă.

Ca urmare, Colegiul conchide că încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție nu conține neclarități și expuneri contradictorii, precum și dispozitivul acesteia este explicit și nu poate crea incertitudini.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de explicare a motivelor respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca neîntemeiată cererea lui Evghenii Stașcov cu privire la explicarea motivelor respingerii cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 7 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Maxim Romaliischi cu privire la confirmarea încheierii nr. 175-807R/18 din 13 martie 2019 privind transmiterea bunului imobil creditorului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat