

Dosarul nr.2r-614/2020

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud. A. Roșca)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

DECIZIE

09 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fedora Furtuna, Igor Furtuna și Natalia Tiurina (Furtuna) împotriva Întreprinderii Municipale „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”,

c o n s t a t ă:

La 29 mai 2017 Fedora Furtuna, Igor Furtuna și Natalia Tiurina (Furtuna) au depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central acțiunea depusă de Fedora Furtuna, Igor Furtuna și Natalia Tiurina (Furtuna) a fost admisă parțial, fiind încasată de la ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, în mod solidar, în beneficiul Fedorei Furtuna, Igor Furtuna, Natalia Tiurina (Furtuna) prejudiciu material în mărime de 70638 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 6750 de lei, în rest acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 25 august 2020, prin intermediul oficiului poștal, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” a declarat apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost restituită cererea de apel depusă de ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, din motivul că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 04 noiembrie 2020, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, repunerea cererii de apel în termen și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că, nu este de acord cu încheierea instanței de apel, deoarece nu au fost cunoscuți cu hotărârea motivată a primei instanțe, motiv din care au depus prin intermediul oficiului poștal la data de 20 iulie 2020 cerere de apel nemotivată. Tot în aceeași zi, au depus cerere prin care au solicitat expedierea hotărârii motivate. Ulterior, au aflat că cererea de apel nemotivată împreună cu cererea de expediere a hotărârii motivate a fost înregistrată la Judecătoria abia la 26 august 2020. Până la moment nu cunosc care a fost cauza unei asemenea tergiversări a corespondenței. Ținând cont de asemenea împrejurări, nu au solicitat în cererea de apel nemotivată repunerea în termen, dat fiind faptul că au expediat cererea de apel prin poștă în termenul prevăzut de lege.

La data de 27 octombrie 2020 au recepționat hotărârea motivată a primei instanțe. Astfel, la redactarea cererii de apel motivate, au solicitat repunerea în termen, explicând motivele omiterii acestui termen. Între timp, au recepționat la 30 octombrie 2020 încheierea instanței de apel din 23 octombrie 2020, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, ca fiind depusă cu omiterea termenului de declarare.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost expediată părților pentru cunoștință la 28 octombrie 2020 și a fost recepționată de către ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” la 30 octombrie 2020 (f.d. 115, 116).

Astfel, recursul declarat de ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” la 04 noiembrie 2020 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 362 alin. (3) Codul de procedură civilă, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, materialele cauzei atestă că prin hotărârea din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost admisă parțial acțiunea depusă de Fedora Furtuna, Igor Furtuna

și Natalia Tiurina (Furtuna) și a fost încasată în mod solidar de la ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” în beneficiul primilor suma de 70638 de lei cu titlu de prejudiciu material și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 450 de lei și efectuarea expertizei în sumă de 6300 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 25 august 2020, prin intermediul oficiului poștal, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost restituită cererea de apel depusă de ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, împotriva hotărârii din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central ca fiind depusă în afara termenului legal.

Colegiul reține că în cererea de apel nemotivată depusă împotriva hotărârii din 23 iunie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, și nu a probat și motivat imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

În acest sens, instanța de recurs reține că reieșind din procesul-verbal al ședinței de judecată a primei instanțe din 23 iunie 2020 reprezentantul pârâtului ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, Eduard Șerdișniuc, a participat la examinarea cauzei în fond și a cunoscut că la data de 23 iunie 2020 a fost pronunțat dispozitivul hotărârii (f.d. 96-98).

Prin scrisoarea Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 iunie 2020 ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” i-a fost expediat dispozitivul hotărârii din 23 iunie 2020 (f.d. 99).

La caz, Colegiul menționează că termenul de declarare a apelului a început să curgă la data de 24 iunie 2020 și a expirat la data de 23 iulie 2020, pe când cererea de apel nemotivată a fost depusă prin intermediul oficiului poștal la data de 25 august 2020, adică cu depășirea termenul de atac.

Dat fiind faptul că, ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”, a omis termenul legal de 30 de zile, fără a solicita repunerea în termenul de apel, și fără a indicat motive întemeiate care ar confirma temeinicia omiterii termenului prevăzut de lege pentru declararea apelului, Colegiul consideră că temeinic și legal instanța de apel a dispus restituirea cererii de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

În contextul prevederilor art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă în coroborare cu art. 111 Cod de procedură civilă, conform cărora termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii și începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui, Colegiul relevă că termenul de declarare a apelului a expirat la data de 23 iulie 2020, însă ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” a depus cererea de apel abia la 25 august 2020, prin intermediul oficiului poștal (f.d.107).

În acest context, nu pot constitui drept motiv întemeiat de omitere a termenului de declarare a apelului afirmațiile reprezentantului recurentului precum că, nu au luat cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe, iar cererea de apel nemotivată au depus-o în termen.

Or, art. 362 alin. (1) CPC într-o manieră certă și clară leagă termenul de 30 de zile de contestare de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dar nu de la data recepționării hotărârii judecătorești menționate.

Instanța de recurs mai reține că, acțiunile recurentului privind declararea apelului la 25 august 2020 nu constituie decât o ignorare de către acesta a respectării drepturilor și

obligățiilor procedurale, în condițiile în care art. 56 alin. (3) și 61 alin.(1) CPC obligă părțile să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Or, la caz, se reține că ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” odată ce a cunoscut despre pronunțarea dispozitivului hotărârii la data de 23 iunie 2020 urma să depună diligența necesară pentru a depune cererea de apel în termenul stabilit de lege.

Astfel, pârâțul ÎM „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” nu și-a realizat dreptul procedural privind exercitarea căii de atac - apelul în interiorul termenului legal, fapt corect reținut, în esență, de instanța de apel.

În consecință, Colegiul reiterează că instanța de apel corect a ajuns la concluzia de restituire a cererii de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

Soluția instanței de apel este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, în condițiile când părțile au obligația de a-și exercita drepturile procedurale cu bună credință și în termen.

Or, în conformitate cu art. 27 alin.(1) Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În consecință, Colegiul consideră că argumentele invocate în cererea de recurs, indică direct la nerespectarea de către apelantul-recurent a drepturilor sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural și nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de către recurent sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Bălți”.

Se menține încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fedora Furtuna, Igor Furtuna și Natalia Tiurina (Furtuna) împotriva Întreprinderii Municipale „Gospodăria Locativ Comunală Bălți” cu privire la repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru