

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central (jud: M. Fondos-Frațman)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (B. Bîrcă, S. Iorgov, E. Clim)

## DECIZIE

9 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Nicolae Craiu  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova,  
în cauza civilă, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în  
procedura falimentului simplificat cu privire la validarea popririi și încasarea  
sumei de 1441406,12 lei din contul terților popriți – Instituția Publică „Agenția  
Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova,  
împotriva încheierii din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 03 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Master Game”, ca administrator al insolvabilității fiind desemnată Irina Selevestru.

La 04 februarie 2019, reprezentantul lichidatorului SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, avocatul Zubco Serghei, a depus cerere împotriva IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerului Finanțelor al RM cu privire la validarea popririi și încasarea în mod solidar a datoriei.

Prin hotărârea din 04 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a respins cererea înaintată de lichidatorul procedurii falimentului simplificat intentat față de SRL „Master Game”, Irina Selevestru cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1 441 406,12 lei din contul terților popriți – IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a desființat poprirea înființată față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM.

Nefiind de acord cu soluția instanței de insolvabilitate, la 12 decembrie 2019 lichidatorul SRL „Master Game” – Selevestru Irina, prin intermediul avocaților săi Zubco Serghei și Grecu Denis, a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii din 04 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă în sensul formulat.

La 25 martie 2020, lichidatorul SRL „Master Game” – Selevestru Irina a depus cerere de recurs suplimentară.

Prin decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de SRL „Master Game”. S-a casat hotărârea din 04 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, Selevestru Irina cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1 441 406,12 lei din contul terților popriți – IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a validat poprirea înființată de SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a încasat în mod solidar din contul terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM în beneficiul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat datoria în sumă de 1 441 406,12 lei.

La 4 septembrie 2020, lichidatorului SRL „Master Game”, Selevestru Irina a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020.

A solicitat explicarea modalității de aplicare a dispozitivului deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020, în partea modului de încasare a datoriei prin indicarea surselor financiare din care se va restitui taxa de stat de licențiere achitată în avans, având în vedere că a fost vărsată integral în bugetul public de stat.

La 4 septembrie 2020, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020, iar la 23 octombrie 2020, IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020.

Prin încheierea din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile depuse de IP „Agenția Servicii Publice”, Ministerul Finanțelor al RM și de lichidatorul SRL „Master Game”, Selevestru Irina privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020, în cauza civilă la recursul declarat de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat – Selevestru Irina împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central emisă la 04 decembrie 2019, în cauza civilă nr. 2i-1802-1/18, prin care s-a respins cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat – Selevestru Irina cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1441406,12 lei din contul terților popriți – IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM și s-a desființat poprirea înființată față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM.

La 11 noiembrie 2020, Ministerul Finanțelor al RM a depus recurs împotriva încheierii din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie explicat modul de aplicare a dispozitivului deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020.

În motivarea recursului, a indicat că prin ordinul nr. 930 din 07 octombrie 2016 SRL „Master Game” a achitat taxa de licență în sumă de 1 722 200 de lei, această sumă fiind vărsată în bugetul de stat.

Prin decizia Camerei de Licențiere nr. 42 din 22 octombrie 2016 a fost suspendată pe un termen de 2 luni licența eliberată SRL „Master Game” fapt care a pus în imposibilitate agentul economic să-și desfășoare activitatea.

Din considerentul suspendării activității SRL „Master Game”, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că suma de 1 441 406, 12 lei, achitată cu titlu de taxă de licență, urmează a fi restituită.

A relatat că în pofida faptului că taxa de licență a fost achitată în bugetul de stat, Curtea de Apel Chișinău a dispus încasarea în mod solidar a sumei de 1441406,12 lei din contul terților popriți - IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM.

A menționat că bugetele IP „Agenția Servicii Publice” și bugetul Ministerului Finanțelor al RM sunt distincte de bugetul de stat. Or, conform pct. 3 din Regulamentul Instituției publice „Agenția Servicii Publice”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 314/2017, Agenția este persoană juridică, care dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și denumire în limba de stat, are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorial al Ministerului Finanțelor. La rândul său, bugetul Ministerului Finanțelor, ca și a oricărei alte autorități publice, este bugetul, din care sunt achitate salariile angajaților, sunt efectuate achiziții de bunuri și servicii pentru necesitățile autorității etc.

Totodată, a invocat că în condiția în care taxa de licență a fost vărsată în bugetul de stat, este evident că aceasta nu poate fi restituită din bugetul IP „Agenția Servicii Publice” sau bugetul Ministerului Finanțelor.

Mai mult ca atât, nu este clară modalitatea de executare în mod solidar a deciziei judecătorești de către IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM.

Or, conform art. 797 alin. (1) din Codul civil, o obligație solidară nu se prezumă ci se naște prin act juridic sau prin lege.

Conform art. 799 Cod civil, creditorul poate pretinde executarea obligației, la latitudinea sa, de la oricare din debitori, în parte sau în întregime. Până la executarea întregii prestații, rămân obligați toți debitorii.

A concluzionat recurentul că a fost încălcat art. 6 alin. (1) CEDO.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea la 27 octombrie 2020.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Cererea de recurs a fost declarată la 11 noiembrie 2020, respectiv recursul este depus în termenul prevăzut de art.425 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În corespundere cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul, din motivele ce succed.

La caz, Colegiul reține că prin decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul declarat de SRL „Master Game”. S-a casat hotărârea din 4 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, Selevestru Irina cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1 441 406,12 lei din contul terților popriți – IP

„Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a validat poprirea înființată de SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a încasat în mod solidar din contul terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM în beneficiul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat datoria în sumă de 1 441 406,12 lei.

La 4 septembrie 2020, lichidatorului SRL „Master Game”, Selevestru Irina a depus cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2020, prin care a solicitat explicarea modalității de aplicare a dispozitivului deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea modului de încasare a datoriei prin indicarea surselor financiare din care se va restitui taxa de stat de licențiere achitată în avans, având în vedere că a fost vărsată integral în bugetul public de stat.

Tot, la 4 septembrie 2020, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere privind explicarea deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, iar la 23 octombrie 2020, IP „Agenția Servicii Publice” a depus cerere privind explicarea deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile depuse de IP „Agenția Servicii Publice”, Ministerul Finanțelor al RM și de lichidatorul SRL „Master Game”, Selevestru Irina privind explicarea deciziei din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la recursul declarat de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat – Selevestru Irina împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central emisă la 04 decembrie 2019, în cauza civilă nr. 2i-1802-1/18, prin care s-a respins cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat – Selevestru Irina cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1441406,12 lei din contul terților popriți – IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM și s-a desființat poprirea înființată față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM.

Astfel, în conformitate cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea de recurs a Ministerului Finanțelor al RM, este neîntemeiată.

Ori, încheierea din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, deoarece decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a admis recursul declarat de SRL „Master Game”; s-a casat hotărârea din 4 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, Selevestru Irina cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1 441 406,12 lei din contul terților popriți – IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a validat poprirea înființată de SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat, față de terții popriți IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al RM. S-a încasat în mod solidar din contul terților popriți IP „Agenția Servicii Publice” și

Ministerul Finanțelor al RM în beneficiul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat datorita în sumă de 1 441 406,12 lei, este clară și nu cuprinde dispoziții contradictorii.

Ca urmare, Colegiul conchide că decizia din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu conține neclarități și expuneri contradictorii, precum și dispozitivul acesteia este explicit și nu poate crea incertitudini.

Distinct de cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

Se menține încheierea din 27 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea înaintată de lichidatorul SRL „Master Game” în procedura falimentului simplificat cu privire la validarea popririi și încasarea sumei de 1441406,12 lei din contul terților popriți – Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Nicolae Craiu

Galina Stratulat