

D E C I Z I E

11 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea, Ion Corolevski

examinând recursul declarat de către Evghenia Șturmilova reprezentată de către Ion Chirtoacă, în pricina civilă la cererea introductivă a Silviei Țurcan cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Rom-Prim”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2013, prin care a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor din 10 august 2013 și au fost transmise în proprietate Băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni bunurile imobile,

c o n s t a t ă:

Silvia Țurcanu a depus o cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Rom-Prim”, invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 14 martie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile art. 35 al Legii insolabilității, în calitate de administrator fiind numit Iurie Ispas.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Rom-Prim” și în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numită Irina Selevestru, fiind dispusă convocarea primei adunări de raportare și de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2011.

La 20 septembrie 2013, BC „Moldindconbank” SA a înaintat un demers, prin care a solicitat transmiterea în proprietate a încăperilor (bunuri imobile) și, anume, a apartamentului nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, a apartamentului nr. 27 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, a apartamentului nr. 33 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, a subsolurilor libere cu suprafața de 353,2 m.p., la prețul de 1412800 lei și a oficiilor libere cu suprafața de 30 m.p., la prețul de 195000 lei, amplasate în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare în valoare totală de 2672500 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2013 a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor din 10 august 2013 și au fost transmise

în proprietate BC „Moldindconbank” SA apartamentul nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, apartamentul nr. 27 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, apartamentul nr. 33 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, subsoluri libere cu suprafața de 353,2 m.p., la prețul de 1412800 lei și oficii libere cu suprafața de 30 m.p., la prețul de 195000 lei, amplasate în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare față de BC „Moldindconbank” SA în mărime de 2672500 lei.

La 25 octombrie 2013, în termenul prevăzut de lege, Evghenia Șturmilova reprezentant de către Ion Chirtoacă a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, cerând admiterea acestuia și casarea încheierii primei instanțe în partea transmiterii în proprietate BC „Moldindconbank” SA a apartamentului nr. 3 din str. Chișinăului, 82, or. Cricova.

Recurenta Evghenia Șturmilova reprezentată de către Ion Chirtoacă, în motivarea recursului, a indicat că încheierea primei instanțe în partea menționată este ilegală, deoarece prima instanță nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond și, anume, nu s-a pronunțat asupra acordului de reziliere a contractului nr. 2-C/2 din 28 august 2008 cu privire la intenția de a investi în construcția complexului locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, încheiat între Evghenia Șturmilova și SRL „Rom-Prim”, întocmit unilateral de Irina Selevestru.

Menționează că prima instanță a judecat pricina în lipsa Evgheniei Șturmilova, căreia nu i-a fost comunicat locul, data și ora ședinței de judecată. Mai mult ca atât, Evghenia Șturmilova nu a fost antrenată în proces în privința transmiterii în proprietate BC „Moldindconbank” SA a apartamentului nr. 3 din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, astfel, fiindu-i încălcat dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 16, 20 și 26 din Constituția RM și art. 26 CPC.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe în partea transmiterii în proprietate BC „Moldindconbank” SA a apartamentului nr. 3 din str. Chișinăului, 82, or. Cricova din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Pe parcursul judecării pricinii s-a constatat că la 20 septembrie 2013, BC „Moldindconbank” SA a înaintat un demers, prin care a solicitat transmiterea în proprietate a încăperilor (bunuri imobile) și, anume, a apartamentului nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, a apartamentului nr. 27 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, a apartamentului nr. 33 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, a subsolurilor libere cu suprafața de 353,2 m.p., la prețul de 1412800 lei și a oficiilor libere cu suprafața de 30 m.p., la prețul de

195000 lei, amplasate în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare în valoare totală de 2672500 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2013 a fost confirmată hotărârea adunării creditorilor din 10 august 2013 și au fost transmise în proprietate BC „Moldindconbank” SA apartamentul nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, apartamentul nr. 27 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, apartamentul nr. 33 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, subsoluri libere cu suprafața de 353,2 m.p., la prețul de 1412800 lei și oficii libere cu suprafața de 30 m.p., la prețul de 195000 lei, amplasate în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare față de BC „Moldindconbank” SA în mărime de 2672500 lei.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Rom-Prim” și în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numită Irina Selevestru.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2013 a fost confirmat planul procedurii de restructurare a SRL „Rom-Prim” în procedură de reorganizare, propus de administratorul insolabilității și acceptat/votat de adunarea creditorilor din 10 august 2013, care este parte integrantă a prezentei hotărâri.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că la 10 septembrie 2013, a avut loc ședința comitetului creditorilor SRL „Rom-Prim” în proces de insolabilitate, în cadrul căreia a fost adoptată decizia cu privire la atribuirea în proprietate a încăperilor necontractate – bunuri imobile: apartamentul nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, apartamentul nr. 27 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, apartamentul nr. 33 cu suprafața de 53,4 m.p., la prețul de 347100 lei, subsoluri libere cu suprafața de 353,2 m.p., la prețul de 1412800 lei și oficii libere cu suprafața de 30 m.p., la prețul de 195000 lei, amplasate în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței față de BC „Moldindconbank” SA în mărime de 2672500 lei și radierea acestei sume din tabelul creanțelor.

Conform art. 208 alin. (1) din Legea insolabilității, după confirmarea planului procedurii de restructurare, activitatea debitorului se restructurează în modul corespunzător. Creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sînt modificate conform prevederilor planului.

Totodată, conform art. 61 alin. (1) și (4) lit. q) din Legea menționată, în perioada dintre adunările creditorilor, reprezentarea intereselor creditorilor, adoptarea de hotărâri ce vizează problemele stringente ale procedurii, supravegherea activității administratorului de insolabilitate/lichidatorului, a executării hotărârilor adunării creditorilor, a hotărârilor și încheierilor instanței de insolabilitate țin de atribuțiile comitetului creditorilor. Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarea atribuție: rezolvarea problemelor ce țin de încheierea tranzacțiilor de proporții prevăzute de lege.

Conform art. 162 alin. (2) din Legea insolabilității, hotărârea privind încheierea tranzacției între participanții la procesul de insolabilitate se adoptă de adunarea creditorilor cu majoritatea simplă de voturi ale creditorilor chirografari

validați în conformitate cu tabelul creanțelor și cu votul unanim al creditorilor garantați. Reprezentanții creditorilor care au votat la adunarea creditorilor privind încheierea tranzacției trebuie să dispună de împuterniciri speciale în acest sens.

Reieșind din cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a confirmat hotărârea adunării comitetului creditorilor din 10 august 2013 și a transmis în proprietate BC „Moldindconbank” SA apartamentului nr. 3 cu suprafața de 57,4 m.p., la prețul de 373100 lei, amplasat în blocul locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare față de BC „Moldindconbank” SA.

Argumentele invocate de către recurenta Evghenia Șturmilova reprezentată de către Ion Chirtoacă precum că prima instanță a judecat pricina în lipsa Evgheniei Șturmilova, căreia nu i-a fost comunicat locul, data și ora ședinței de judecată și a soluționat problema drepturilor unor persoane neantrenate în proces, astfel, fiindu-i încălcat dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. art. 16, 20 și 26 din Constituția RM și art. 26 CPC nu pot fi reținute.

Din materialele dosarului rezultă că la 24 decembrie 2008, Evghenia Șturmilova s-a adresat la SRL „Rom-Prim” cu o reclamație, prin care a solicitat rezilierea amiabilă a contractului de intenție nr. 2-C/2 din 22 august 2008 despre investirea capitalului privat în domeniul construcțiilor în blocul locativ sin str. Chișinăului, 82, or. Cricova și restituirea sumei achitate în mărime de 28700 Euro.

La 17 ianuarie 2013, administratorul procesului de insolabilitate SRL „Rom Prim” a expediat în adresa Evgheniei Șturmilova înștiințarea nr. 059, prin care a fost informată despre faptul că contractul de intenții menționat a fost reziliat în baza reclamației înaintate la 24 decembrie 2008.

Mai mult ca atât, la 08 aprilie 2013, la ședința de validare tardivă a creanțelor înaintate față de debitor, Evghenia Șturmilova a fost validată în calitate de creditor chirografar de rangul V, cu suma de 281808 lei, în baza cererii personale din 25 februarie 2013, iar la 22 aprilie 2013, între SRL „Rom-Prim” și Evghenia Șturmilova a fost încheiat acordul de reziliere a contractului de intenție menționat.

Prin urmare, prima instanță nu a încălcat dreptul recurente la un proces echitabil, garantat de Constituția RM, Codul de procedură civilă și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul invocat de către recurenta Evghenia Șturmilova reprezentată de către Ion Chirtoacă precum că prima instanță nu s-a pronunțat asupra acordului de reziliere a contractului nr. 2-C/2 din 28 august 2008 cu privire la intenția de a investi în construcția complexului locativ din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, încheiat între Evghenia Șturmilova și SRL „Rom-Prim”, deoarece acordul menționat nu a constituit obiect de examinare.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe în partea transiterii în proprietate BC „Moldindconbank” SA a apartamentului nr. 3 din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare față de BC „Moldindconbank” SA.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Evghenia Șturmilova reprezentată de către Ion Chirtoacă.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 septembrie 2013 în pricina civilă la cererea introductivă a Silviei Țurcan cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Rom-Prim” în partea transiterii în proprietate Băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni a apartamentului nr. 3 din str. Chișinăului, 82, or. Cricova, în contul stingerii creanței chirografare față de Banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Ion Corolevschi