

Dosarul nr. 3ra-1130/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – G. Ciobanu

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – M. Guzun, G. Dașchevici, V. Clima

DECIZIE

16 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nicolae Craiu
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de către Mihail Odajiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
contestarea actului administrativ, obligarea reexaminării drepturilor la pensie,
recalcularea pensiei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
casat hotărârea din 18 martie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis
o nouă hotărâre,

constată:

La data de 06 iunie 2019 Mihail Odajiu a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat anularea deciziei
Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 0-998/19 din 03 mai 2019, anularea deciziei
Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai
2019, obligarea reexaminării dreptului la pensie și a cuantumului pensiei în legătură
cu apariția noilor circumstanțe la stagiul de cotizare, venitul asigurat, începând cu
momentul depunerii acțiunii și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii Mihail Odajiu a indicat că prin ordinul Ministerului
Afacerilor Interne nr. 34ef. din 01 februarie 2008 a fost concediat în baza cererii
personale, cu dreptul de a primi pensia pe linia Ministerului Afacerilor Interne,
având grad de funcționar public.

După pensionarea din Ministerul Afacerilor Interne, s-a reîncadrat în serviciu,
deja ca persoană civilă, achitând contribuțiile de asigurare socială până în prezent.

Considerând că deține dreptul la recalcularea cuantumului pensiei stabilite, la
28 februarie 2019, în temeiul art. 33 alin. (1) al Legii privind sistemul public de

pensii nr. 156 din 14.10.1998, a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Șoldănești cerere, prin care a solicitat reexaminarea dreptului la pensie, cu efectuarea recalculării pensiei, luând în considerație suma contribuțiilor de asigurări sociale achitate începând cu anul 2008 și până în prezent.

Deși legea stabilea că cererea se examinează în termen de 30 de zile, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Șoldănești nu a examinat cererea în termenul legal, situație ce a determinat ca la data de 17 aprilie 2019 să depună cerere la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat efectuarea recalculării pensiei, luând în considerație suma contribuțiilor de asigurare socială achitată după reîncadrarea în funcție.

La data de 05 mai 2019 a primit decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai 2019 și decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 0-998/19 din 03 mai 2019, prin care cererile înaintate au fost respinse.

Reclamantul consideră că deciziile de refuz au fost motivate prin faptul că Mihail Odajiu s-a pensionat în temeiul Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544 din 23 iunie 1993, pe când, posibilitatea reexaminării dreptului la pensie prin includerea stagiului de cotizare realizat după stabilirea pensiei este prevăzut doar pentru persoanele care și-au realizat dreptul la pensie conform Legii privind sistemul public de pensii.

Respectiv, a menționat că nu este de acord cu deciziile emise de organele de asigurări sociale, deoarece, prin aceste decizii i se încalcă drepturile garantate de către Constituția Republicii Moldova și Legea privind sistemul public de pensii.

Consideră că pensia de care beneficiază se încadrează în categoria de pensii speciale, conform art. 9 lit. d) din Legea privind sistemul public de pensii, iar din anul 2008 și până în prezent, este angajat în funcție civilă, a acumulat un stagiu de cotizare de 11 ani, perioadă în care a achitat contribuții de asigurări sociale, iar acest stagiu urmează a fi luat în considerație pentru recalcularea pensiei.

La momentul eliberării anterioare din funcție, angajatorul l-a asigurat cu pensie bine meritată, mărimea acesteia fiind garantată, indiferent de faptul dacă beneficiarul dispune de un alt venit sau câștig. Odată ce din momentul pensionării sale au apărut circumstanțe noi legate de stagiul de cotizare, în temeiul art. 33 al Legii privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998, beneficiază de dreptul la reexaminarea pensiei și nu poate fi discriminat, doar pe motiv că este pensionar pe linia Ministerului Afacerilor Interne.

Prin hotărârea din 18 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins cererea de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ depusă de către Mihail Odajiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ, obligarea reexaminării drepturilor la pensie, recalcularea pensiei și compensarea cheltuielilor de judecată ca fiind neîntemeiată. (f.d. 128, 135-140)

La data de 09 iunie 2020 Mihail Odajiu, reprezentat de avocatul Stela Lefter, a declarat apel, solicitând casarea hotărârii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a admite integral acțiunea. (f.d. 149)

Prin decizia din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a casat hotărârea din 18 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis o nouă hotărâre, prin care s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Odajiu. S-a anulat decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 0-998/19 din 03 mai 2019 și decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai 2019 privind respingerea cererii în recalcularea pensiei. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze pensia pentru vechime în muncă lui Mihail Odajiu luând în considerare suma contribuțiilor de asigurare socială achitate pentru anii 2008 și până în prezent, în corespundere cu art. 33 din Legea nr. 156 din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii. S-a dispus încasarea din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale în beneficiul lui Mihail Odajiu cheltuielile de judecată în sumă de 3000 (trei mii) lei, în încasarea excedentului revendicării, s-a respins cererea. (f.d. 161, 162-170)

Împotriva deciziei instanței de apel, Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 09 octombrie 2020 a depus recurs motivat la Curtea de Apel Chișinău. (f.d. 177-180, 182-185)

Prin recursul înaintat recurenta a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea unei noi decizii.

A menționat că la emiterea deciziei instanța de apel n-a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei.

Mihail Odajiu în acțiunea sa a solicitat recalcularea pensiei pentru vechime în muncă, prin prisma art. 33 alin. 1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998, care indică că reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează în cazul: a) apariției unor circumstanțe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc până la acordarea drepturilor la pensie; b) transferării la altă categorie de pensie; c) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie pentru limită de vârstă. (3) Reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează în condițiile prezentei legi.

Potrivit informației pe care o deține Casa Națională de Asigurări Sociale, în prezent, Mihail Odajiu beneficiază de pensie pentru vechime în muncă stabilită la 01.02.2008 în conformitate cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544 din 23.06.1993, dar nu întrunește nici una din condițiile stabilite la art. 33 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998 pentru a i se recalcula pensia în varianta solicitată.

Recurenta a apreciat ca fiind eronată și pripită concluzia instanței de apel precum că Mihail Odajiu a fost impus să achite contribuții de asigurări sociale, fiind un drept discreționar al intimatului, ori plata sub formă de contribuții îi va acorda dreptul la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă în condițiile Legii privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998. Totodată, prin efectul legii, intimatul este asigurat de stat, beneficiind de pensie pentru vechime în muncă, fără să-i fi lezate careva drepturi.

La etapa examinării procedurii de admisibilitate a recursului, prin prisma articolului 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a verificat dacă actul judecătoresc de dispoziție recurat poate constitui obiectul recursului, dacă cererea dedusă judecării este formulată de persoana îndreptățită, dacă aceasta nu a fost depusă în mod repetat și dacă a fost declarată în termen.

La caz, obiectul prezentului recurs se referă la decizia Curții de Apel Chișinău din data de 08 iulie 2020, emisă ca instanță de apel, care intră în categoria de acte specificate în articolul 244 alin. (1) din Codul administrativ. Cererea de recurs nu este depusă în mod repetat, fiind depusă de către o persoană împuternicită.

Succesiv, cu referire la termenul de declarare a recursului, completul de admisibilitate a constatat că în sensul art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Astfel, completul de admisibilitate a opinat că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece instanța de apel a pronunțat decizia contestată la data de 08 iulie 2020, în lipsa participanților la proces.

Potrivit avizului de recepție a corespondenței DS2101014529AS Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat decizia motivată la 09 septembrie 2020. (f.d. 173)

Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recursul motivat prin poșta electronică, la 09 octombrie 2020, în termen.

La 09 decembrie 2020, examinând admisibilitatea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, completul de admisibilitate specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a dispus examinarea în fond a acestuia, în complet de cinci judecători.

Conform articolului 247 din Codul administrativ Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată.

Colegiul notează că în scopul asigurării unui proces echitabil în ordine de recurs, într-un termen rezonabil a remis lui Mihail Odajiu și avocatului Stela Lefter copia recursului, creându-le participanților la proces condiții egale de a cunoaște modul de derulare a procesului în recurs, cât și acordându-le posibilitatea să intervină cu concluzii scrise.

Până la data examinării recursului Mihail Odajiu nu a făcut uz de dreptul de a depune referință.

Verificând argumentele invocate în recurs prin prisma materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a admite recursul, de a admite recursul, a casa decizia din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău și a emite o nouă decizie, prin care a menține hotărârea din data de 18 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din următoarele motive.

Articolul 248 din Codul administrativ stipulează la alin. (1), lit. c) că examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă decizie, prin care casează decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

În interpretarea art. 244 alin. (2) coroborat cu art. 231 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, în corespundere cu art. 219 alin. (1)-(3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal administrate, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Pentru început, instanța de recurs recapitulează esența litigiului.

Astfel, din materialele dosarului se observă că Mihail Odajiu începând cu 30 decembrie 1983 până la 24.09.1984 a fost angajat în cadrul OAI a RM în CPR Șoldănești. La data de 26.10.2001 a fost concediat la cererea personală. În perioada 27.10.2001-27.05.2006 a fost angajat în calitate de jurist la SRL „Madino-Agro”. Din 31.05.2006 și până la 01.02.2008 a activat la OAI a RM în CPR Șoldănești.

Conform certificatului nr. 44 din 02.04.2019 Casa Teritorială de Asigurări Sociale Șoldănești a confirmat lipsa declarațiilor persoanei asigurate și datelor din Registrul de Stat al evidenței individuale a contribuțiilor pe numele lui Mihail Odajiu prezentate de către SRL „Madino-Agro” pentru perioada 2001-2006 din cauza că nu a fost prezentată declarația persoanei asigurate REV 5 pe această perioadă.

Mihail Odajiu în grad de căpitan de poliție a fost concediat în baza art. 21 pct. 14 din Legea cu privire la poliție nr. 416-XII din 18.12.1990 (conform cererii personale) cu dreptul de a primi pensia pe linia Ministerului Afacerilor Interne prin ordinul nr. 34ef din 01.02.2008, începând cu 01.02.2008.

Conform calcului vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei căpitanului de poliție Mihail Odajiu (R-028492), inspector superior operativ de serviciu al Unității de Gardă a Secției Organizare, analiză și control al CPR Șoldănești din 19.02.2008, vechimea în serviciu pe linia Ministerului Afacerilor Interne constituie 21 ani, 05 luni și 18 zile. (f.d. 58-59)

Prin încheierea de stabilire a pensiei pentru vechime în muncă nr. 014476 din 17 martie 2008, inspectorului superior ORFR, Mihail Odajiu, începând cu 01.02.2008, i s-a stabilit pensie pentru vechimea în muncă de 21 ani, în mărime de 53 % de la salariu, suma lunară a pensiei constituind 1441,24 lei. (f.d. 36)

Din 10 martie 2008 Mihail Odajiu a fost angajat în calitate de șef al serviciului tehnic și gospodăresc în cadrul Spitalului raional Șoldănești, unde activează până în prezent.

Mihail Odajiu a depus o cerere la Direcția generală economie și finanțe a Ministerului Afacerilor Interne, prin care a solicitat informații referitor la calculele efectuate pentru stabilirea pensiei.

Direcția generală economie și finanțe, prin răspunsul nr. 15/3 din 21.02.2013 i-a comunicat că pensia a fost calculată și recalculată în conformitate cu Legea cu privire la asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993 și Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, cu ulterioarele modificări și actele normative în vigoare.

La stabilirea pensiei Direcția pensionare s-a bazat pe art. 44 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993. Astfel, pensia lui Mihail Odajiu a fost stabilită corect și Ministerul Afacerilor Interne nu are datorii față de petiționar. (f.d. 65)

La data de 28 februarie 2019 Mihail Odajiu s-a adresat Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești cu cerere, prin care a solicitat recalcularea pensiei, luând în considerație suma contribuțiilor de asigurare socială achitate din anul 2008 și până la data depunerii cererii. (f.d. 68)

Prin decizia nr. 45/2019/11496 din 02.05.2019 Casa Națională de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Șoldănești a respins cererea de recalculare a pensiei, deoarece art. 61 al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri nr. 1544 din 23.06.1993 prevede expres condițiile de recalculare a pensiei pentru militari. Stagiul realizat pentru perioada anilor 2008 până în prezent (activitate civilă) nu cade sub incidența art. 61 din legea menționată supra. Posibilitatea reexaminării dreptului la pensie prin includerea stagiului de cotizare în sfera civilă realizat după stabilirea pensiei este prevăzută doar pentru persoanele care și-au realizat dreptul la pensie conform Legii privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998, care, deasemenea nu este aplicabilă lui Mihail Odajiu. (f.d. 8)

Nefiind de acord cu decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești, la data de 17 aprilie 2019 Mihail Odajiu s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, care a fost respinsă prin decizia nr. O-998/19 din 03 mai 2019. (f.d. 7)

Mihail Odajiu a depus prezenta cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. O-998/19 din 03 mai 2019, anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai 2019, obligarea reexaminării dreptului la pensie și a cuantumului pensiei în legătură cu apariția noilor circumstanțe la stagiul de cotizare, venitul asigurat, începând cu momentul depunerii acțiunii.

Colegiul lărgit observă că instanța de fond a respins acțiunea depusă de către Mihail Odajiu ca fiind nefondată, reținând că Mihail Odajiu este deja beneficiar de pensie începând cu 01 februarie 2008, fapt ce se confirmă prin încheierea de stabilire a pensiei pentru vechime în muncă nr. 014476 din 17.03.2008. Temeiuri pentru

recalcularea pensiei lui Mihail Odajiu conform art. 61 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 nu au fost identificate. Totodată, instanța de fond a reținut că stagiul de muncă acumulat după pensionare pe vechime în muncă de către Mihail Odajiu nu acordă dreptul la recalculare a pensiei în baza art. 61 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 și nici nu se încadrează în prevederile art. 33 din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998.

Judecând cauza în ordine de apel, Curtea de Apel Chișinău a casat hotărârea instanței de fond și a emis o nouă decizie, prin care a admis acțiunea depusă de către Mihail Odajiu.

În susținerea soluției sale instanța de apel a concluzionat că Mihail Odajiu după realizarea dreptului la pensie a continuat să activeze, având dreptul de a pretinde la reexaminarea dreptului la pensie conform art. 33 alin. (1) lit. c) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998. În opinia instanței de apel, organul de stat abilitat cu competențe în domeniul asigurărilor sociale de stat în mod nejustificat a apreciat că Mihail Odajiu poate pretinde recalcularea pensiei doar în baza Legii nr. 156 din 14.10.1998, or, pensia stabilită angajaților Ministerului Afacerilor Interne se raportează la pensiile speciale și este inclusă în sistemul public de pensii și urmează a fi recalculată în cazul noilor circumstanțe.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel contradictorie circumstanțelor cauzei, fiind rezultată din interpretarea eronată a normelor de drept material.

Astfel, pentru justa soluționare a speței, instanța de recurs urmează să stabilească dacă Mihail Odajiu beneficiază de dreptul de a pretinde la recalcularea pensiei conform stării de fapt stabilită de instanțe.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993 militarii care îndeplinesc serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele afacerilor interne.

Articolul 2 alin. (1) din Legea menționată supra indică că militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu. (2) Persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne și care au dreptul la pensie în conformitate cu art. 13 lit. a) din prezenta lege li se acordă, de la data emiterii ordinului privind prelungirea termenului de aflare în serviciu, pensie în mărime de 50 procente din suma pensiei cuvenite. (alin. (2) în vigoare prin Legea nr. 1426 din 23.12.1997)

În conformitate cu art. 48 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 (în vigoare la 01.01.2017) pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale

membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Articolul 61 alin. (1) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 indică că recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi. (2) Pensiile stabilite persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne urmează a fi recalculat după trecerea lor în rezervă sau în retragere.

Modalitățile de recalculare a pensiei stabilite la alin. (1) art. 61 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23.06.1993 se referă la situația de calculare incorectă a vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei: a) fie că documentele ce demonstrează stagiul, aflate la autoritatea competentă în stabilirea pensiei, n-au fost luate în calcul din vina autorității; b) fie că persoana, ulterior stabilirii pensiei, a prezentat probe noi, dar care se referă la stagiul de până la pensionare. Alin. (2) al art. 61 se referă strict la stagiul militar realizat după pensionare în condiția că militarul a lucrat până la atingerea limitei de vârstă.

Mihail Odajiu nu se încadrează nici în una din aceste condiții, fiindcă stagiul pentru stabilirea pensiei pentru vechime în muncă i s-a calculat corect, fapt dovedit prin răspunsul nr. 15/3 din 21 februarie 2013 eliberat de către Direcția generală economie și finanțe a Ministerului Afacerilor Interne, reclamantul neavând în acest sens careva pretenții.

Nu-i aplicabil nici alin. (2) art. 61 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993, fiindcă Mihail Odajiu, după pensionare, n-a mai activat în funcții militare, dar demisionând, s-a angajat în serviciu civil.

Articolul 33 alin. (1) din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998 indică că reexaminarea drepturilor la pensie se efectuează în cazul: a) apariției unor circumstanțe noi referitoare la stagiul de cotizare, venitul asigurat, ce au avut loc până la acordarea drepturilor la pensie; b) transferării la altă categorie de pensie; c) persoanelor care continuă să activeze după realizarea dreptului la pensie pentru limită de vârstă.

Lui Mihail Odajiu nu-i sunt aplicabile nici prevederile art. 33 din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998, ori lit. a) se referă la persoanele pensionate conform limitei de vârstă, pe când Mihail Odajiu s-a pensionat conform vechimii în muncă, lit. b) este aplicabilă în situația când persoana are dreptul de a trece la o altă categorie de pensie, la caz Mihail Odajiu n-a invocat acest drept, lit.

c) dă posibilitate la calcularea pensiei pensionarului care a continuat activitatea peste limita de vârstă, adică 63 ani pentru bărbați.

Colegiul lărgit constată că Mihail Odajiu a obținut dreptul la pensie pentru vechime în muncă începând cu 01 februarie 2008, în baza art. 13 lit. b) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993, la vârsta de 48 ani.

Începând cu anul 2008 Mihail Odajiu a activat în serviciul civil (șef al serviciului tehnic și gospodărie la Spitalul raional Șoldănești), achitând contribuții sociale și acumulând la data adresării în instanță un stagiul de cotizare de 11 ani, dar neatingând limita de vârstă.

Astfel, stagiul acumulat ulterior de către Mihail Odajiu e un stagiul civil. Totodată Mihail Odajiu n-a atins limita de vârstă și nici n-a acumulat stagiul necesar în sensul alin. (1) lit. c) art. 33 din Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998.

Legea privind sistemul public de pensii nr. 156 din 14.10.1998 în art. 33 alin. (4¹) a prevăzut că pensionarii care activează sau au activat în câmpul muncii după realizarea/reexaminarea dreptului la pensie pentru limită de vârstă în condițiile prezentei legi pot solicita reexaminarea pensiei nu mai des decât o dată la doi ani, cu condiția că pensia calculată conform formulelor din anexe, părți integrante ale prezentei legi, este mai mare decât pensia aflată în plată.

În urma celor relatate rezultă cert că decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 0-998/19 din 03 mai 2019 și decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai 2019 sunt legale, iar temeiuri de a fi anulate nu există.

Astfel, completul specializat concluzionează ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată depusă de către Mihail Odajiu cu privire la anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 0-998/19 din 03 mai 2019 și a deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Șoldănești nr. 45/2019/11496 din 02 mai 2019, obligarea reexaminării dreptului la pensie și a cuantumului pensiei în legătură cu apariția noilor circumstanțe la stagiul de cotizare, venitul asigurat, începând cu momentul depunerii acțiunii, ori recalcularea pensiei stabilită anterior poate avea loc în cazul în care este prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu în organele afacerilor interne, condiție care nu se atestă la caz.

Completul specializat reține că instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge pretenția lui Mihail Odajiu cu privire la recuperarea cheltuielilor de judecată, ori respingerea pretențiilor inițiale subsecvent duce la respingerea pretenției de încasare a cheltuielilor de judecată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea instanței de fond este legală și întemeiată, iar decizia instanței de apel a fost emisă cu interpretarea eronată a normelor de drept material, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa decizia din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău și a emite o nouă decizie, prin care se menține hotărârea din data de 18 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 247, art. 248, alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se casează decizia din data de 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău și se emite o nouă decizie, prin care se menține hotărârea din data de 18 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Odajiu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea reexaminării drepturilor la pensie, recalcularea pensiei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas