

Dosarul nr. 3r-351/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (L. Holevițaia)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

## D E C I Z I E

16 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată  
de Alexandru Erhan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind  
contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului  
administrativ individual favorabil,

împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost declarat inadmisibil,

### c o n s t a t ă :

La 20 iunie 2019 Alexandru Erhan a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând recunoașterea ilegalității și  
anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. E-1046/19 din 15 mai  
2019 privind refuzul recalculării vechimii în muncă și a pensiei; obligarea Casei  
Naționale de Asigurări Sociale să efectueze recalcularea vechimii în muncă și a  
pensiei, cu includerea în vechimea în serviciu pentru stabilirea pensiei a avantajelor  
două luni vechime pentru o lună de serviciu pentru perioada 28 octombrie 2002 până  
la 22 august 2003, 11 februarie 2011 până la 05 martie 2013.

Prin hotărârea din 02 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost  
anulat refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale privind refuzul recalculării  
vechimii în muncă din 15 mai 2019 nr. E-1046/19 și a fost obligată Casa Națională de  
Asigurări Sociale să efectueze lui Alexandru Erhan recalcularea vechimii în muncă cu  
avantaje: două luni vechime pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării  
serviciului de la 28 octombrie 2002 până la 22 august 2003 și de la 11 februarie 2011  
până la 05 martie 2013.

La 08 iulie 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat  
împotriva hotărârii din 02 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând  
casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei hotărâri noi de respingere a  
acțiunii ca fiind neîntemeiată. Totodată apelanta și-a rezervat dreptul de a depune

apelul motivat după recepționarea hotărârii motivate (f.d. 69).

Prin încheierea din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 02 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 87-88).

La 04 noiembrie 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și emiterea unei încheieri noi prin care Casa Națională de Asigurări Sociale să fie repusă în termenul de declarare a apelului.

În motivarea recursului, recurenta indică că apelul nemotivat a fost depus în termenul stabilit. Ulterior, la 24 august 2020 în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale a parvenit hotărârea motivată, iar la 01 septembrie 2020 a fost întocmit apelul motivat pe marginea cazului. Totodată dosarul a fost înregistrat la Curtea de Apel Chișinău la 07 septembrie 2020, conform informației de pe site-ul oficial al instanței.

Menționează recurenta că reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale s-a aflat în concediu medical începând cu 09 septembrie 2020 până la 10 octombrie 2020, astfel fiind în imposibilitate să respecte termenul legal de depunere a cererii de apel motivată. Totodată, deoarece reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale pe cauza dată, din motive independente de voința sa, a fost în imposibilitate de a respecta termenul de depunere a cererii de apel, solicită ca instanța de recurs să repună Casa Națională de Asigurări Sociale în termenul de apel.

Examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din considerentele ce succed.

Conform art. 241 alin. (1), (3) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Articolul 242 din Codul administrativ stipulează că recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Colegiul reține că, încheierea Curții de Apel Chișinău împotriva căreia este îndreptată calea de atac datează cu 07 octombrie 2020 (f.d. 87-88).

Încheierea din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale prin intermediul poștei electronice la 12 octombrie 2020, fapt confirmat prin extrasul respectiv (f.d. 89, 90).

Conform art. 63 din Codul administrativ, calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art. 259-266 din Codul civil.

Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze prestații doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar și atunci când aceasta este o zi de sâmbătă, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.

La rândul său, art. 261 din Codul civil (art. 385 în redacția actuală a Codului civil) prescrie în alin. (1) că, dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, atunci ziua survenirii evenimentului sau momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Potrivit art. 265 din Codul civil (art. 389 în redacția actuală a Codului civil), dacă ultima zi a termenului este o zi de duminică, de sâmbătă sau o zi care, în conformitate cu legea în vigoare, la locul executării obligației este zi de odihnă, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare.

Coroborând normele legale precitate, Colegiul concluzionează că la caz, termenul de procedură de 15 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a început să curgă din ziua imediat următoare datei notificării actului judecătoresc de dispoziție – 13 octombrie 2020, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 27 octombrie 2020.

Ignorând prevederile legale ce guvernează procedura de exercitare a căii de atac în ordine de recurs în secțiunea I, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recursul împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, abia la 04 noiembrie 2020, deși termenul limită a fost ziua de 27 octombrie 2020 (f.d. 94-96).

Studiind cererea de recurs, Colegiul constată că Casa Națională de Asigurări Sociale nu a invocat niciun motiv plauzibil, care ar justifica imposibilitatea de a face uz în interiorul termenului legal de dreptul procedural de a contesta actul judecătoresc de dispoziție emis de Curtea de Apel Chișinău la 07 octombrie 2020, pe când în recurs a invocat doar solicitarea și argumentele referitor la repunerea în termen a cererii de apel.

Respectiv, depunând recursul la 04 noiembrie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a omis termenul legal de declarare a recursului, deși trebuia să dea dovadă de diligență și un rol activ față de cauza de contencios administrativ în care este implicată.

La caz, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a apreciat că reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. S-a subliniat că aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să protejeze eventualii pârâți de plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la

elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu c. României, cauza Marckx c. Belgiei).

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale precitate, instanța de recurs conchide că, la depunerea recursului împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, Casa Națională de Asigurări Sociale nu a respectat prevederile art. 242 din Codul administrativ, din care considerent, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va declara inadmisibil recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Conform prevederilor art. 195, 230, 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 07 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Erhan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh