

prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Rezina (jud. I. Parii)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

16 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Piotr Ilcenco,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Piotr Ilcenco
împotriva Spitalului republican de psihiatrie din satul Vihvatiņi, raionul Rîbnița cu
privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale,
împotriva încheierii din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care a
fost respinsă cererea lui Piotr Ilcenco cu privire la repunerea în termenul de declarare
a recursului și a fost restituit recursul declarat de către Piotr Ilcenco,

constată:

La 03 octombrie 2018 Piotr Ilcenco a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Spitalului republican de psihiatrie din s. Vihvatiņi, r-nul Rîbnița cu
privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

Prin hotărârea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoria Orhei, sediul Rezina a
fost respinsă acțiunea depusă de către Piotr Ilcenco ca fiind neîntemeiată.

La 26 decembrie 2018 Piotr Ilcenco a depus cerere de apel nemotivată
împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 28 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat
curs cererii de apel depusă de către Piotr Ilcenco, a fost acordat lui Piotr Ilcenco
despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele
legii, cu prezentarea în atâtea copii cîte părți a procesului sunt și un exemplar pentru
instanța de judecată, acordându-i pentru aceasta un termen de 30 de zile
calendaristice, calculat din momentul comunicării prezentei încheieri și i-a fost
explicat lui Piotr Ilcenco că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile descrise în
prezenta încheiere, în interiorul termenului acordat de instanță, cererea de apel nu va
fi considerată depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită.

La 12 aprilie 2019 Piotr Ilcenco a depus cerere de apel motivată împotriva
hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii
primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

Prin încheierea din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel depusă de către Piotr Ilcenco.

Prin încheierea din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea lui Piotr Ilcenco cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și a fost restituit recursul declarat de către Piotr Ilcenco.

La 30 septembrie 2020 Piotr Ilcenco a declarat recurs împotriva încheierii instanței de recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de recurs, a încheierii instanței de apel și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi restituită din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Totodată, în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) și (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen. Recursul împotriva încheierii judecătoreștii se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea lui Piotr Ilcenco cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului și a fost restituit recursul declarat de către Piotr Ilcenco împotriva încheierii din 18 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Totodată, în dispozitivul încheierii nominalizate, Curtea Supremă de Justiție expres a indicat că, aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, încheierea din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, contestată cu prezentul recurs de către Piotr Ilcenco, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

Contrar celor enunțate, la 30 septembrie 2020 Piotr Ilcenco a declarat recurs împotriva încheierii din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul declarat de Piotr Ilcenco împotriva încheierii din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoreesc de dispoziție care, potrivit legii, nu poate fi atacat cu recurs.

Or, dispozițiile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă cert, expres și imperativ reglementează că, încheierea de restituire a recursului nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că, încheierea din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi obiect de examinare în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul.

În conformitate cu art. 270 și 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Piotr Ilcenco împotriva încheierii din 22 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Mariana Pitic