

Dosarul nr. 2rci-48/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. V. Nicula)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. B. Bîrca, E. Clim, S. Iorgov)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. B. Bîrca, E. Clim, S. Iorgov)

Î N C H E I E R E

16 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod”,

împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La data de 25 iunie 2019, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat cu cerere privind declararea insolabilității debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod”.

Prin încheierea din 26 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind declararea insolabilității debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Tatiana Bostan, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015. Ședința de pregătire a cauzei a fost fixată pentru data de 7 octombrie 2019 ora 14:00.

Prin hotărîrea din 10 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă cererea introductivă a creditorilor Serviciul Fiscal de Stat privind declararea insolabilității debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și s-a constatat insolabilitatea debitorului. A fost intentată procedura de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod”. A fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14 ianuarie 2015.

Prin decizia din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească

„Societatea Invalizilor Buiucani” și s-a menținut hotărârea din 10 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” privind explicarea deciziei din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 22 octombrie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au declarat recurs împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs și admiterea acesteia cu casarea încheierii recurate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” privind explicarea deciziei din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La fel, din materialele cauzei urmează că încheierea contestată a fost expediată în adresa recurenților prin intermediul poștei electronice la data de 23 iulie 2020, ora 12.50 min. (f.d.74, Vol. II).

La data de 22 octombrie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au declarat recurs împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs și admiterea acesteia cu casarea încheierii recurate.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că termenul de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă pentru declararea recursului, a început să curgă de la data de 23 iulie 2020 și a expirat la data de 6 august 2020.

Cu toate acestea, Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au declarat recurs împotriva încheierii instanței recurate numai la 22 octombrie 2020.

În concluzie, instanța de recurs menționează că Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” au declarat recurs în afara termenului legal, adică peste termenul de 15 zile, prevăzut de art.425 din Codul de procedură civilă și fără a anexa probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

Or, art. 116 alin. (1), (2) și (3) Codul de procedură civilă stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură.

Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie depuse documentele respective etc.).

În aceste condiții, este indubitabil că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul părților la un proces echitabil.

În această ordine de idei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea Societății cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociației Obștești „Societatea Invalizilor Buiucani” privind repunerea în termenul de declarare a recursului și de a restitui recursul, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea Societății cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociației Obștești „Societatea Invalizilor Buiucani” privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod” și Asociația Obștească „Societatea Invalizilor Buiucani” împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Ajma-Prod”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu