

## ÎNCHEIERE

21 decembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Galina Stratulat

examinând, cererea înaintată de Boicenco Nicolai cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Boicenco Nicolai împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile și repararea prejudiciului moral,

#### c o n s t a t ă :

La 13 septembrie 2019, Boicenco Nicolai, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile și repararea prejudiciului moral cauzat prin această încălcare, în mărime de 100000 lei, cu compensarea cheltuielilor de judecată suportate în actuala pricină civilă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 decembrie 2019, acțiunea a fost admisă parțial.

S-a constata încălcarea dreptului lui Boicenco Nicolai la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile intentate împotriva lui Boicenco Valeriu, Boicenco Svetlana, Boicenco Sofia și Boicenco Nicoleta, intervenienți accesorii Spînu Oleg, Boicenco Svetlana, notarii publici Diaconu Galina și Ganța Dorina, Ungureanu Tatiana, OP „Regat Service”, Direcția pentru drepturile copilului Ialoveni, cu privire la declararea nulității actelor juridice cu aducerea părților în poziția inițială, evacuarea și obligarea eliberării bunurilor imobile depusă la 07 decembrie 2009.

S-a încasat din bugetul de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor, prin intermediul Ministerului Justiției în beneficiul lui Boicenco Nicolai suma de 50000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest pretenția privind încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020 s-a respins apelurile declarate de Boicenco Nicolai și Ministerul Justiției și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 decembrie 2019.

La 30 noiembrie 2010, Ministerul Justiției a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020.

La 03 decembrie 2010, Boicenco Nicolai a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020.

Cauza civilă nominalizată a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 15 decembrie 2020

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Boicenco Nicolai împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile și repararea prejudiciului moral fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului-raportor Dumitru Mardari, prin intermediu Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, la 08 decembrie 2020 Boicenco Nicolai prin intermediul Secției Documentare Procesuală a Cauzelor Civile a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în recurs, completul Colegiului comercial, civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Totodată alin. (1<sup>1</sup>) reglementează că, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Din materialele dosarului s-a stabilit că, la 03 decembrie 2020, Boicenco Nicolai a înregistrat la Curtea Supremă de Justiție recursul declarat împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2020.

Conform art.439 alin.(1) după intentarea procedurii în recurs, Curtea Supremă de Justiție solicită, în cel mult 10 zile, dosarul de la instanța respectivă.

Potrivit scrisorii din 01 decembrie 2020, atașată la materialele dosarului, Curtea Supremă de Justiție a solicitat Judecătoriei Chișinău, sediul Centru expedierea dosarului civil în instanța de recurs.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 15 decembrie 2020, dosarul civil a fost repartizat în mod automat unui judecător raportor.

Conform paginii oficiale a agendei ședințelor Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, la 17 decembrie 2020 a fost stabilită data examinării recursului, pentru 20 ianuarie 2021, ora 10<sup>00</sup>.

Prin urmare, Colegiul consideră că nu există teme de urgentare a examinării pricinii în ordine de recurs, or la data depunerii cererii de accelerare dosarul nici nu era parvenit în instanța de recurs, fiind înregistrat abia la 15 decembrie 2020.

Cauza civilă, fiind repartizată judecătorului raportor la 15 decembrie 2020, la 17 decembrie deja a fixat data examinării recursului.

Astfel, data examinării recursului stabilită de către instanța de recurs, este una rezonabilă și stabilită în limitele prevăzute de art.439 alin. (2) Cod de procedură civilă, care stipulează că după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, **cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.** În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Reieșind din cele expuse supra, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de către Boicenco Nicolai, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea lui Boicenco Nicolai privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Boicenco Nicolai împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile și repararea prejudiciului moral, ca neîntemeiată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Ala Cobăneanu

Nicolae Craiu

Galina Stratulat