

Dosarul nr. 2r-626/20

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud. C. Rîmari)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, S. Procopciuc)

DECIZIE

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolae Spijavca împotriva Primăriei comunei Iabloana, raionul Glodeni, intervenient accesoriu Consiliul comunal Iabloana, raionul Glodeni cu privire la repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

c o n s t a t ă:

La data de 04 aprilie 2019, Nicolae Spijavca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei comunei Iabloana, raionul Glodeni, intervenient accesoriu Consiliul comunal Iabloana, raionul Glodeni cu privire la repararea prejudiciului material cauzat în urma efectuării investițiilor capitale efectuate în folosința bazinului acvatic „Cărămida de Jos” în sumă de 99 183,39 de lei.

Prin hotărârea din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, acțiunea depusă de Nicolae Spijavca a fost admisă integral și s-a încasat de la Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni în beneficiul lui Nicolae Spijavca suma de 99 183,39 de lei cu titlu de prejudiciu material cauzat în urma efectuării investițiilor capitale efectuate în folosința bazinului acvatic „Cărămida de Jos”, cu numărul cadastral XXXXX, cu suprafața de 5,02 ha, situat în comuna Iabloana, raionul Glodeni, precum și cheltuielile de judecată în mărime totală de 15 976 de lei, formate din taxa de stat – 2976 de lei, cheltuieli pentru efectuarea expertizei – 10 000 de lei și cheltuieli de asistență juridică – 3000 de lei.

La data de 13 iulie 2020 Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin încheierea din 14 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs

cererii de apel depusă de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni și s-a acordat apelantei termen până la 02 noiembrie 2020, ora 17:00 pentru prezentarea cu semnătură olografă sau electronică avansată calificată a apelului motivat, în copii pentru toți participanții la proces, cu înregistrarea acestuia până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel. Totodată, s-a explicat apelantei dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătorei Drochia, sediul Glodeni, din motivul că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La 13 noiembrie 2020 Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni a declarat recurs împotriva încheierii din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa depunerii cererii de apel.

Recursul a fost depus de Primarul comunei Iabloana, Ghenadie Mîrza prin intermediul poștei electronice, cu aplicarea semnăturii electronice avansată calificată.

În motivarea recursului s-a invocat că la 19 octombrie 2020, a fost depus apel suplimentar la adresa electronică a Curții de Apel Bălți, cu utilizarea semnăturii electronice avansată calificată. Prin urmare, instanța de apel neîntemeiat a restituit apelul în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, deoarece indicațiile instanței de apel au fost îndeplinite în termenul stabilit prin încheierea din 14 octombrie 2020.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost expediată părților prin poștă la 05 noiembrie 2020 (f.d. 235, volumul I), fiind recepționată de Primăria com. Iabloana la 10 noiembrie 2020 (f.d. 246, volumul I).

Astfel, recursul declarat la 13 noiembrie 2020, este în termen.

La data de 20 noiembrie 2020, în adresa intimatului Nicolae Spijavca și a avocatului Andrei Stănilă a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs (f.d. 2, 4, 9, volumul II).

La 08 decembrie 2020 Nicolae Spijavca, reprezentat de avocatul Andrei Stănilă, a depus referință, prin care a solicitat restituirea recursului în conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă sau, după caz, respingerea recursului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copie certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 13 iulie 2020 Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă. Apelul a fost depus de Primarul comunei Iabloana, Ghenadie Mîrza prin intermediul poștei electronice, cu aplicarea semnăturii electronice avansată calificată (f.d. 212-213, volumul I).

Prin încheierea din 14 octombrie 2020 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni și s-a acordat apelantei termen până la 02 noiembrie 2020, ora 17:00 pentru prezentarea cu semnătură olografă sau electronică avansată calificată a apelului motivat, în copii pentru toți participanții la proces, cu înregistrarea acestuia până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel. Totodată, s-a explicat apelantei dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

La 16 octombrie 2020, instanța de apel a expediat copia încheierii din 14 octombrie 2020 în adresa Primăriei comunei Iabloana, raionul Glodeni, fiind recepționată la 22 octombrie 2020, conform semnăturii pe avizul de recepție (f.d. 230-231, volumul I).

La 19 octombrie 2020 Primarul comunei Iabloana, Ghenadie Mîrza a expediat la adresa electronică a Curții de Apel Bălți – cab@justice.md, apelul motivat împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, cu aplicarea semnăturii electronice avansată calificată (f.d. 254-271, volumul I).

Prin încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni împotriva hotărârii din 22 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Instanța de apel a menționat că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă și anume, nu a prezentat apelul motivat.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel neîntemeiat a restituit apelul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor din încheierea prin

care nu s-a dat curs apelului, or, la 19 octombrie 2020, în interiorul termenului stabilit, recurenta a depus apelul motivat.

Se reține că apelul motivat, deși a fost expediat la adresa electronică cu aplicarea semnăturii electronice avansată calificată, nu a fost anexat la dosar în timpul examinării cauzei la Curtea de Apel Bălți, fiind anexat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni la prezenta cerere de recurs.

Prin răspunsul nr. 19610 din 12 noiembrie 2020, Curtea de Apel Bălți a explicat Primarului comunei Iabloana, Ghenadie Mîrza că într-adevăr, în urma verificării Registrului unic de înregistrare a corespondenței, la 19 octombrie 2020 la adresa electronică a Curții de Apel Bălți a parvenit cererea de apel pe dosarul respectiv, însă, din greșeală a fost anexat la o altă cauză civilă cu aceleași părți (f.d. 275, volumul I).

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii contestate, or, menținerea acesteia în condițiile sus-enunțate, nu ar constitui pentru Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni decât o îngrădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni și de a casa integral încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, la etapa examinării în fond a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Primăria comunei Iabloana, raionul Glodeni.

Se casează integral încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Nicolae Spijavca împotriva Primăriei comunei Iabloana, raionul Glodeni, intervenient accesoriu Consiliul comunal Iabloana, raionul Glodeni cu privire la repararea prejudiciului material și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, la etapa examinării în fond a cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic