

Dosarul nr. 2rac-258/20

ÎNCHEIERE

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Galina Stratulat și Nicolae Craiu

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Vivantis Plus” împotriva Întreprinderii Mixte Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată

constată:

La 14 noiembrie 2017, SRL „Vivantis Plus” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, a fost admisă acțiunea integral.

Au fost încasate din contul CA „Grawe Carat Asigurări” SA în beneficiul SRL „Vivantis Plus” suma de 95 430 de lei cu titlu de despăgubire de asigurare și suma de 2 862,90 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată suportate de reclamantă pentru plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA a contestat-o cu apel.

Prin încheierea din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins demersul depus de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la suspendarea procesului.

Prin decizia din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA și menținută hotărârea primei instanțe.

La 9 octombrie 2020, ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA a declarat recurs împotriva deciziei din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, a încheierii din 22 septembrie 2020 a instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii, precum și încasarea din contul intimatului a cheltuielilor legate de achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 2 147,17 de lei și la depunerea cererii de recurs în mărime de 1 431,45 de lei.

La 10 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice și la 11 decembrie 2020, în temeiul prevederilor art. 261 lit. h) CPC, ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA a depus cerere de suspendare a procesului, solicitând suspendarea procesului între SRL „Vivantis-Plus” și ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA privind încasarea despăgubirii de asigurare, dosar nr. 2rac-258/20, până la solutionarea definitivă a procesului civil între Daniel Curchi și SRL „Vivantis-Plus”, intervenient accesoriu ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA privind constatarea statutului de angajat, achitarea salariului și a contribuțiilor sociale, dosar nr. 2a-2677/20 (2-18196931-02-2a-08092020), care se află pe rolul Curții de Apel Chișinău.

La 22 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi a depus referință la recursul declarat de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, menținerea hotărârii primei instanțe și a deciziei instanței de apel.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Vivantis Plus” împotriva ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată, a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului raportor Ala Cobăneanu.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 138 din 27 decembrie 2019 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2020”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 17 ianuarie 2020, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ au fost constituite complete de judecată pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare și pentru examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel, în materie civilă.

Potrivit dispoziției nominalizate, a fost constituit completul nr. 2, compus din magistrații Ala Cobăneanu, Mariana Pitic și Nicolae Craiu pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă.

Pentru data de 23 decembrie 2020, a fost stabilită examinarea admisibilității recursului declarat de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA.

Prin încheierea din 17 decembrie 2020 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, a fost constituit completul nr. 2, compus din magistrații Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Galina Stratulat pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în materie civilă.

La 22 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi a depus o cerere prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Galina Stratulat și Nicolae Craiu.

În motivarea cererii de recuzare a invocat că la data de 22 decembrie 2020, a aflat de pe site-ul csj.md despre faptul că la data de 23 decembrie 2020 se va examina cererea de recurs depusă de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA, despre această ședință nu a fost anunțat la adresa indicată în actele de procedură, adică la adresa la care instanța de apel a expediat toate actele atunci când a soluționat dosarul în ordine de apel.

Astfel, a considerat că magistrații și-au expus opinia preconcepută asupra dosarului, trezind dubii serioase în legătură cu imparțialitatea și obiectivitatea sa.

Examinând cererea de recuzare depusă de SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Iar, în conformitate cu art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Raportând la caz prevederile normelor legale sus citate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu există temeiuri de admitere a cererii de recuzare înaintată judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Galina Stratulat și Nicolae Craiu, la examinarea admisibilității recursului declarat de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA.

Or, argumentul invocat de SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi precum că la 22 decembrie 2020, de pe site-ul csj.md, a aflat despre faptul că la data de 23 decembrie 2020 se va examina cererea de recurs depusă de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA, despre această ședință nu a fost anunțat la adresa indicată în actele de procedură, adică la adresa la care instanța de apel a

expediat toate actele atunci când a soluționat dosarul în ordine de apel, nu se încadrează în prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) CPC.

Mai cu seamă că din materialele dosarului rezultă că la data de 12 noiembrie 2020, în adresa reprezentantului SRL „Vivantis Plus”, avocatului Iulian Rusanovschi, indicată în mandatul seria MA nr. 1038524 din 11 noiembrie 2017 – mun. Chișinău str. 31 August 1989 nr. 113, adresă la care și instanța de apel a expediat toate actele atunci când a soluționat dosarul în ordine de apel, a fost expediată copia cererii de recurs depusă de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 71 vol. II).

Tot actele cauzei atestă că corespondența menționată a fost recepționată la adresa indicată la data de 19 noiembrie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f. d. 73 vol. II).

Prin urmare, SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi a cunoscut despre examinarea cauzei în ordine de recurs.

Pe cale de consecință se va reține că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, despre care au la cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Iar reieșind din prevederile art. 440 alin. (2) CPC, având în vedere că asupra admisibilității recursului se decide fără prezența participanților la proces sau a reprezentanților acestora, informația despre ședința de judecată din 23 decembrie 2020, stabilită pentru examinarea admisibilității recursului declarat de ÎM CA „Grawe Carat Asigurări” SA, a fost publicată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Distinct de cele menționate mai sus, nici motivul invocat de SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi în cererea de recuzare precum că comportamentul preconcept al judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Galina Stratulat și Nicolae Craiu pun la îndoială obiectivitatea acestora și imparțialitatea de care urmează să dea dovadă la examinarea litigiului corespunzător, este declarativ, fără suport probatoriu, prin urmare nu se încadrează în prevederile art. 50 alin. (1) lit. e) CPC.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de SRL „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi.

În conformitate cu art. art. 50-53, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vivantis Plus”, reprezentată de avocatul Iulian Rusanovschi judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Ala Cobăneanu, Galina Stratulat și Nicolae Craiu, în cauza civilă la cererea

de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Vivantis Plus” împotriva Întreprinderii Mixte Compania de Asigurări „Grawe Carat Asigurări” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh