

Dosarul nr. 2r-623/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. D. Sîrbu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. L. Bulgac, O. Cojocaru, I. Dutca)

## DECIZIE

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Asociația de coproprietari în condominiu nr. 199,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația de coproprietari în condominiu nr. 199 împotriva Anei Buian cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale și necomunale și stingerea datoriei din contul supraplatei,

împotriva încheierii din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de către Asociația de coproprietari în condominiu nr. 199,

constată:

La 19 aprilie 2018 ACC nr. 199 a depus cerere de chemare în judecată împotriva Anei Buian cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale și necomunale și stingerea datoriei din contul supraplatei.

La 14 decembrie 2016 Ion Rusu a depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat și repunerea în termenul de adresare în instanța de judecată.

Prin hotărârea din 12 februarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea depusă de către ACC nr. 199 și au fost încasate de la Ana Buian în beneficiul ACC nr. 199 suma de 1663,77 de lei, cu titlu de datorie pentru deservirea ascensorului, suma de 120,50 de lei, cu titlu de datorie pentru evacuarea deșeurilor de trai, suma de 1041 de lei, cu titlu de datorie pentru deservirea blocului, suma de 500 de lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 396,51 de lei, cu titlu de taxă de stat, iar în total suma de 3721,78 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 20 februarie 2020 Ana Buian a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 21 februarie 2020 ACC nr. 199 a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 07 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de către Ana Buian și ACC nr. 199, a fost acordat Anei Buian termen până la 04 iunie 2020 pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 112,50 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor,4, a fost acordat ACC nr. 199 termen până la 04 iunie 2020 pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 212,67 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor,4 și a fost explicat Anei Buian și ACC nr. 199 că, în caz de nelichidare a neajunsurilor menționate în termenul stabilit de instanță, se vor aplica prevederile art. 369 CPC.

Prin încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de către ACC nr. 199.

La 04 septembrie 2020 ACC nr. 199 a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, repunerea în termenul de declarare a apelului, cu acordarea termenului necesar pentru înlăturarea neajunsurilor și restituirea cauzei spre examinare în instanța de apel.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de apel.

A menționat că, prin decizia din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarant de către Ana Buian și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

A susținut că, din decizia enunțată a aflat că, prin încheierea din 07 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererilor de apel depuse de către Ana Boian și ACC nr. 199, acordându-le termen până la 04 iunie 2020 pentru înlăturarea neajunsurilor și, anume, prezentarea cererilor de apel motivate și achitarea taxei de stat în cuantumul indicat în încheiere.

A afirmat că, din decizia enunțată a mai aflat că, prin încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de către ACC nr. 199.

A relevat că, nu a primit încheierile instanței de apel enunțate și nu a cunoscut despre necesitatea conformării și ajustării cererii de apel rigorilor procedurale.

A mai relevat că, până în prezent nu a primit nici hotărârea motivată a primei instanțe.

A considerat că, la examinare apelului au fost încălcate regulile procedurale cu privire la citarea participanților la proces și comunicarea actelor procedurale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că, Curtea de Apel Chișinău a expediat recurentului încheierea contestată la adresa electronică – [Anicika94@mail.ru](mailto:Anicika94@mail.ru), însă atât în cererea de chemare în judecată, cât și în cererea de apel, recurentul a indicat

adresa electronică – [anicika94@mail.ru](mailto:anicika94@mail.ru) (f. d. 5, vol. I, 73, vol. II). Respectiv, recurentul nu a recepționat copia încheierii contestate.

Astfel, recursul declarat 04 septembrie 2020 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, prin hotărârea din 12 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea depusă de către ACC nr. 199 și au fost încasate de la Ana Buian în beneficiul ACC nr. 199 suma de 1663,77 de lei, cu titlu de datorie pentru deservirea ascensorului, suma de 120,50 de lei, cu titlu de datorie pentru evacuarea deșeurilor de trai, suma de 1041 de lei, cu titlu de datorie pentru deservirea blocului, suma de 500 de lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 396,51 de lei, cu titlu de taxă de stat, iar în total suma de 3721,78 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 21 februarie 2020 ACC nr.199 a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii, însă fără a indica motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, în conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, care prevede că, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Totodată, ACC nr. 199 nu a achitat taxa de stat la depunerea apelului în conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, care prevede că, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Ca urmare, prin încheierea din 07 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de către ACC nr. 199, a fost acordat ACC nr. 199 termen până la 04 iunie 2020 pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 212,67 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor,4 și a fost explicat

ACC nr. 199 că, în caz de nelichidare a neajunsurilor menționate în termenul stabilit de instanță, se vor aplica prevederile art. 369 CPC.

Ulterior, prin încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de către ACC nr. 199.

La adoptarea acestei soluții, instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, care statuiază că, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție că, soluția instanței de apel este în contradicție cu circumstanțele cauzei, fapt ce incontestabil indică la temeinicia recursului declarat de către ACC nr. 199 și netemeinicia încheierii contestate.

În conformitate cu art. 100 alin.(1) CPC, actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea din 07 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost acordat ACC nr. 199 termen până la 04 iunie 2020 pentru lichidarea neajunsurilor și, anume, prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în sumă de 212,67 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor,4, a fost expediată acesteia la adresa electronică– [Anicika94@mail.ru](mailto:Anicika94@mail.ru), (f. d. 99, vol. II), însă atât în cererea de chemare în judecată, cât și în cererea de apel, recurentul a indicat adresa electronică – [anicika94@mail.ru](mailto:anicika94@mail.ru) (f. d. 5, vol. I, 73, vol. II). Respectiv, recurentul nu a recepționat copia încheierii enunțate.

Prin urmare, neprezentarea apelului motivat și neachitarea de către ACC nr.199 a taxei de stat în termenul stabilit de instanță nu poate fi imputată acesteia, respective, restituirea cererii de apel pe motiv de neîndeplinire a indicațiilor instanței expuse în încheierea din 07 mai 2020 este nejustificată și îngreuește dreptul acesteia de acces la justiție – element indispensabil al dreptului la un proces echitabil, consfințit în art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Drept consecință, recurentul ACC nr. 199 nu a avut posibilitate de a executa indicațiile cuprinse în încheierea respectivă.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel și de a pronunța o nouă încheiere cu privire la admiterea cererii de repunere în termenul de declarare a apelului, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel de la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Asociația de coproprietari în condominiu nr. 199.

Se casează integral încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația de coproprietari în condominiu nr. 199 împotriva Anei Buian cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile locativ-comunale și necomunale și stingerea datoriei din contul supraplatei, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic