

Dosarul nr. 2rhc-36/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani) L. Lupașco

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) N. Budăi, I. Muruianu, A. Malîi

Instanța de recurs : (Curtea Supremă de Justiție) D. Mardari, M. Pitic, G. Stratulat

Î N C H E I E R E

23 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire înaintată de Muravschi Gheorghe,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială
”Banca Socială” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) împotriva Societății cu
Răspundere Limitată „Agrochem Impex”, Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura,
Muravschi Valeriu, Stratan Lucia și Societății cu Răspundere Limitată „Dacfruct” cu
privire la încasarea sumei și transmiterea bunurilor ipotecate,

împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020, prin care s-a
admis recursul lichidatorului Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni,
Țurcan Iulian, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2020, și s-a
pronunțat o nouă încheiere prin care s-a respins cererea privind suspendarea examinării
cauzei în ordine de apel înaintată de Muravschi Gheorghe.

c o n s t a ț ă :

La 15 decembrie 2016, BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) a depus
cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Agrochem Impex”, Muravschi Gheorghe,
Muravschi Laura, Muravschi Valeriu, Stratan Lucia și SRL „Dacfruct” cu privire la
încasarea sumei și transmiterea bunurilor ipotecate.

Prin hotărârea Judecătoria Chișinău sediul Buiucani din 28 martie 2019, s-a admis
parțial acțiunea depusă de BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare).

S-a încasat de la SRL „Agrochem Impex” în beneficiul BC „Banca Socială” SA (în
proces de lichidare) suma datoriei restante conform contractului de credit bancar nr.
371/2013 din 24 decembrie 2013 în mărime de 3 200 000 de lei, dobânda calculată în
mărime de 666 763 de lei, comision bancar în mărime de 2 904,01 de lei, pe contractul
de credit nr. 49/2014 din 19 martie 2014 datorita la dobânda calculată în mărime de 39 462
de lei și pe contractul de credit nr. 93/2014 din 24 aprilie 2014 suma datoriei la credit în
mărime de 155 000 de lei și dobânda calculată în mărime de 91 626 de lei.

În rest, au fost respinse ca fiind neîntemeiate cerințele BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) privind încasarea datoriei la dobânda calculată, încasarea penalităților pe contractele de credit menționate.

Au fost respinse ca fiind neîntemeiate cerințele BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) privind încasarea de la Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura, Muravschi Valeriu și Stratan Lucia în beneficiul BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) a datoriei pe contractele de credit nr. 371/2013 din 24 decembrie 2013, nr. 49/2014 din 19 martie 2014 și nr. 93/2014 din 24 aprilie 2014.

S-a transmis silit în posesia BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) apartamentul nr. 5 din mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1, cu suprafața de 166,3 m², care aparține cu drept de proprietate lui Muravschi Gheorghe și Muravschi Laura pentru vânzare în scopul achitării datoriei în sumă de 39 462 de lei pe contractul de credit nr. 49/2014 din 19 martie 2014.

S-a transmis silit în posesia BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) încăperea ne locativă - garaj-box nr. 7, situat în mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1, cu suprafața de 36,4 m², care aparține cu drept de proprietate lui Muravschi Gheorghe și Muravschi Laura pentru vânzare în scopul achitării datoriei în sumă de 39 462 de lei pe contractul de credit nr. 49/2014 din 19 martie 2014.

S-au evacuat persoanele și bunurile care le aparțin din apartamentul nr. 7 din mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1 și din încăperea ne locativă-garaj-box nr. 7 din mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1.

S-au transmis silit în posesia BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) unitățile de transport autocamionul de model MAN TGA 18430 semiremorca de model KOEGEL SVKH 24, stivuitoare de model Mitsubishi FG18 FSV4300/EF25A85329, proprietate a SRL „Dacfruct” pentru vânzare în scopul achitării datoriei pe contractele de credit nr. 49/2014 din 19 martie 2014, nr. 93/2014 din 24 aprilie 2014 și nr. 371/2013 din 24 decembrie 2013.

S-a transmis silit în posesia BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) utilajul frigorific compus din automatizare frigorifică - 2 (două) seturi, vaporizator THOR-B-346-7-400 - 2 (două) bucăți, tablou electric de comandă și automatizare vaporizatoare - 1 bucată, materiale montaj - 1 set, ușa frigorifică culisată 2340 mm/2100 mm, grosimea 90 mm - 1 bucată, pentru vânzare în scopul achitării datoriei pe contractele de credit nr. 49/2014 din 19 martie 2014, nr. 93/2014 din 24 aprilie 2014 și nr. 371/2013 din 24 decembrie 2013.

S-a încasat de la SRL „Agrochem Impex” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei de care reclamanta a fost scutită la înaintarea acțiunii în judecată (f.d. 157-169 Vol. I).

La 16 aprilie 2019, lichidatorul Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian, a depus apel împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Buiucani din 28 martie 2019, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe în partea respingerii cerințelor (f.d. 173-175 Vol. I).

Pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel, lichidatorul Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat schimbarea calității procesuale a SRL „Agrochem Impex” din intimat în intervenient accesoriu, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii în partea casată, prin care să fie încasată în mod solidar de la

Muravschi Gheorghe, Muravschi Valeriu și Stratan Lucia datoră în mărime de 7 140 354 de lei și transmise silit în beneficiul Băncii apartamentul nr. din apartamentul nr. 7 din mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1 și din încăperea ne locativă-garaj-box nr. 7 din mun. Chișinău, str. M. Costin 3/1 de la Muravschi Gheorghe și Muravschi Laura pentru vânzarea acestora cu scopul achitării datoriei pe contractul de credit nr. 371/2013 din 24 decembrie 2013, precum și încasarea din contul intimaților în beneficiul statului a taxei de stat.

La 28 mai 2020, Muravschi Gheorghe a depus cerere privind suspendarea procesului în ordine de apel în temeiul art. 260 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, invocând că la data de 08 aprilie 2020, intimatul Muravschi Valeriu a decedat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2020, a fost admisă cererea privind suspendarea examinării cauzei în ordine de apel înaintată de Muravschi Gheorghe și suspendată examinarea apelului depus de BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 28 martie 2019, până la determinarea moștenitorului pârâtului/intimat Muravschi Valeriu.

La 15 iunie 2020, lichidatorul BC „Banca Socială” SA, Țurcan Iulian, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2020, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de apel, soluționarea prin decizie a problemei în fond, încetarea procesului de judecată în privința fidejursorului defunct Valeriu Muravschi și continuarea examinării cauzei în ordine de apel în privința debitorilor solidari Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura, Stratan Lucia, SRL „Dacfruct” și SRL „Agrochem Impex” (în proces de insolvență).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2020, s-a admis recursul declarat de BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare), s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2020 și s-a pronunțat o nouă încheiere, prin care:

S-a respins cererea privind suspendarea examinării cauzei în ordine de apel înaintată de Muravschi Gheorghe.

S-a încetat procesul de judecată în privința fidejursorului defunct Muravschi Valeriu și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în ordine de apel în privința debitorilor solidari Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura, Stratan Lucia, SRL „Dacfruct” și SRL „Agrochem Impex” (în proces de insolvență).

La 15 septembrie 2020, Muravschi Gheorghe a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2020, solicitând admiterea acesteia și casarea deciziei instanței de recurs în partea în care s-a dispus încetarea procesului de judecată în privința fidejursorului defunct Muravschi Valeriu.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 octombrie 2020, s-a admis cererea de revizuire depusă de Muravschi Gheorghe.

S-a casat decizia Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2020, cu reținerea cauzei pentru judecarea recursului declarat de BC „Banca Socială” SA (în proces de lichidare) în Curtea Supremă de Justiție.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020, s-a admis recursul declarat de lichidatorul Băncii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian.

S-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 mai 2020, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) împotriva Societății cu Răspundere Limitată

„Agrochem Impex”, Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura, Muravschi Valeriu, Stratan Lucia și Societății cu Răspundere Limitată „Dacfruct” cu privire la încasarea sumei și transmiterea bunurilor ipotecate și se pronunță o nouă încheiere prin care:

S-a respins cererea privind suspendarea examinării cauzei în ordine de apel înaintată de Muravschi Gheorghe.

S-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului depus de lichidatorul Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian, în același complet de judecată.

La 27 noiembrie 2020, Muravschi Gheorghe a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020 solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de recurs și examinarea în fond a cererii de recurs.

Ca temei de drept, revizuentul a invocat prevederile art.449 lit. b) Cod de procedură civilă.

La 22 decembrie 2020, lichidatorul Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian a depus referință menționând că, circumstanțele invocate de Muravschi Gheorghe nu constituie temei de declarare a cererii de revizuire, fiind vădit nefondate, și nu se încadrează în dispoziția art. 449 din Codul de procedură civilă.

Decizia Curții Supreme de Justiției nu contravine nici unei norme imperative și astfel, a solicitat respingerea cererii de revizuire.

Verificând argumentele revizuentului Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ consideră că, cererea de revizuire depusă de Muravschi Gheorghe urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege. (2) Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel. (3) Legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 s-a stabilit categoriile de acte judecătorești care pot fi separat supuse revizuirii.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. (2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Potrivit art. 448 alin. (1) din Codul de procedură civilă cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020, s-a respins cererea privind suspendarea examinării cauzei în ordine de apel înaintată de Muravschi Gheorghe și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului depus de lichidatorul Băncii Comerciale ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni, Țurcan Iulian, în același complet de judecată.

Astfel, ținând cont de faptul că prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Muravschi Gheorghe împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020, din motiv că nu se supune revizuirii.

Colegiul menționează că, regulile speciale cu privire la competența Curții Supreme de Justiție la examinarea unor cereri de revizuire prevăzute de art. 448 alin. (3) și (4) Cod de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018 și deja sunt aplicabile doar regulile generale stabilite de art. 448 alin. (1) și (2).

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Colegiul consideră că cererea de revizuire depusă de Muravschi Gheorghe împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020 urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge, ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Muravschi Gheorghe împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2020, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială ”Banca Socială” Societate pe Acțiuni (în proces de lichidare) împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Agrochem Impex”, Muravschi Gheorghe, Muravschi Laura, Muravschi Valeriu, Stratan Lucia și Societății cu Răspundere Limitată „Dacfruct” cu privire la încasarea sumei și transmiterea bunurilor ipotecate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru

