

Prima instanță: Judecătoria Ialoveni
Judecător: G. Lungu
Instanța de apel: CA Chișinău
Judecători: N. Budăi, A. Nogai, I. Muruianu

Dosarul nr. 2r-973/13

DECIZIE

11 decembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Rotari Iulia,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Enachi Mihail către Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavriliță Radion privind evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2013, prin care s-a respins demersul Iuliei Rotari de repunere în termen a apelului și s-a restituit apelantei cererea de apel,

c o n s t a t ă

La 16 aprilie 2010, Enachi Mihail a depus cerere de chemare în judecată împotriva Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavriliță Radion, privind evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea taxei.

În motivarea acțiunii a indicat că, este proprietarul casei de locuit cu suprafața de 54,6 m.p. și a terenului aferent cu suprafața de 0,249 ha, amplasate s. Puhoi r. Ialoveni. În baza contractului de vânzare-cumpărare, încheiat la 23 iunie 2009 între el și Rotari Iulia și înregistrat în registrul bunurilor imobile. Necătfînd la faptul că tranzacția de vânzare-cumpărare a imobilului a fost integral executată pîrîta și membrii familiei sale refuză să elibereze acest imobil.

Solicită reclamantul, evacuarea pîrîților din imobilul menționat fără a li se acordarea alt spațiu locativ și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoria Ialoveni din 13 decembrie 2010 acțiunea a fost admisă. S-a evacuat pîrîții Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavriliță Radion din casa de locuit cu suprafața de 54,6 m.p. și a terenului aferent cu suprafața de 0,2491 ha, amplasate în s. Puhoi, înregistrate în registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral 5526204172 și 5526204172,01, ce aparțin cu drept de proprietate lui Enachi Mihail, în baza contractului de vânzare-cumpărare, încheiat la 23.06.2009 între Enachi Mihail și Rotari Iulia. S-a încasat în mod solidar de la pîrîți în beneficiul lui Enachi Mihail taxa de stat în mărime de 100 lei.

La 26 iunie 2013, Rotari Iulia a înaintat cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoria Ialoveni din 13.12.2010, solicitînd repunerea în termen a apelului și casarea hotărîrii contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2013 a fost respins, din lipsă de temei, demersul Iuliei Rotari de repunere în termen a apelului. S-a restituit apelantei Rotari Iulia cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 13.12.2010, cu toate actele anexate, ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 15 noiembrie 2013, Rotari Iulia a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24.10.2013, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, repunerea în termenul de declarare apelului cu trimiterea cauzei spre examinare în instanța de apel.

În motivarea recursului, recurenta a indicat că, hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 13 decembrie 2010 a fost pronunțată în lipsa ei, și că nu a primit și nu a știut despre existența acesteia.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la primire ei.

Din materialele cauzei nu rezultă când a fost recepționată de către recurentă copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 24.10.2013. Astfel recursul se consideră declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din următoarele considerente:

Conform art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

Conform art. II alin. (7) al Legii nr. 155 din 05 iulie 2012 pentru modificarea și completarea codului de procedură civilă al R.M., termenul de declarare a apelului împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate până la intrarea în vigoare a prezentei legi (30 noiembrie 2012) este de 20 de zile de la data comunicării hotărârii motivate.

Potrivit art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul, analizând materialele dosarului în coraport cu normele de drept, ajunge la concluzia că instanța de apel întemeiat a dispus respingerea, din lipsă de temei, a demersului înaintat de Iulia Rotari privind repunerea în termen a apelului și a restituit apelantei Rotari Iulia cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 13.12.2010, cu toate actele anexate, ca fiind depusă în afara termenului legal.

Din materialele cauzei rezultă că, la 26 iunie 2013, Rotari Iulia a înaintat cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 13 decembrie 2010, prin care a fost admisă acțiunea înaintată de Enachi Mihail către Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavriliță Radion.

Colegiul constată că recurenta nu s-a încadrat în termenul de declarare a apelului, or din momentul comunicării hotărârii motivate - 25 decembrie 2010 (f.d. 48) și data depunerii cererii de apel - 26 iunie 2013 (f.d. 52) s-au scurs mai bine de 2 ani.

Astfel, Rotari Iulia prin depunerea apelului la data de 26 iunie 2013, împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 13 decembrie 2010, a omis termenul de atac prevăzut de lege.

Conform 116 alin. (1) CPC, persoanele care din motive întemeiate au omis termenul de îndeplinire a unui act procedural pot fi repuse în termen de către instanță, alin.

Alineatul (3) al aceluiași articol prevede că la cererea de repunere în termen, se

anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Din materialele cauzei rezultă, că recurenta nu a prezentat careva probe, care ar justifica omiterea termenului de depunere a apelului.

De asemenea, alin. (4) al art. 116 CPC prevede că, cererea de repunere în termen, urmează a fi înaintată în termen de 30 zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau a trebuit să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură. Datorită faptului că recurenta nu s-a încadrat în termenul menționat, Colegiul consideră necesar a respinge cererea recurenteii privind repunerea în termen de declarare a apelului.

Mai mult ca atât, prin recipisa semnată de recurentă (f.d. 41), se confirmă faptul că Rotari Iulia a cunoscut despre ședința de judecată din 13 decembrie 2010 când a fost pronunțată hotărârea Judecătoriei Ialoveni, în pricina civilă Enachi Mihail către Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavrilă Radion privind evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ.

Colegiul constată că recurenta a avut posibilitatea reală de a se informa despre soarta cauzei civile în care figurează în calitate de pârît, or în virtutea principiului disponibilității prevăzut la art. 27 CPC, aceasta era liberă să-și exercite drepturile sale procedurale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurentă sunt neîntemeiate Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Rotari Iulia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Enachi Mihail către Rotari Iulia, Rotari Grigore și Gavrilă Radion privind evacuarea din imobil fără acordarea altui spațiu locativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Ion Druță