

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (O. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (G. Dașchevici, V. Clima, M. Guzun)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (M. Ghervas, N. Vascan, V. Burduh)

Î N C H E I E R E

30 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, privind corectarea erorii strecurate în decizia din 11 noiembrie a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Senior-V” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 25 octombrie 2018, SRL „Senior-V” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 120/765 din 04 mai 2018 și a deciziei nr. 120/1674 din 21 septembrie 2018.

La 11 decembrie 2018, SRL „Senior-V” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 377 din 15 noiembrie 2018, deciziei nr. 120/1674 din 21 septembrie 2018, deciziei nr. 765 din 04 mai 2018, cât și a actelor de control.

Prin încheierea din 31 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauzele menționate au fost conexe într-un singur proces.

Prin hotărârea din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea.

La 13 martie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva hotărârii din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată inadmisibilă deoarece motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege.

La 21 august 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, a depus recurs împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și restituirea dosarului la rejudecare în instanța de apel.

Prin decizia din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, s-a casat încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Senior-V” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative.

La 07 decembrie 2020 (data de pe plicul poștal) Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a depus cerere privind corectarea greșelii strecurate în dispozitivul deciziei din 11 noiembrie a Curții Supreme de Justiție.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a considerat inoportună invitarea participanților, întrucât eroare este una evidentă și este de natură tehnică.

Examinând cererea cu privire la corectarea greșelii materiale din decizia din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție raportată la materialele dosarului, instanța de judecată consideră că necesită să fie corectată greșeala strecurată în partea dispozitivului actului judecătoresc menționat, din motivele ce succed.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că, obiectul prezentei examinări vizează decizia din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în special, cuprinsul dispozitivului referitor la denumirea cauzei.

Din analiza materialelor dosarului, a părții motivate și dispozitivul deciziei din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs a reținut că urmează de înlocuit textul indicat greșit în dispozitiv, anume: „Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ” cu textul corect: „Societatea cu Răspundere Limitată „Senior-V” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative”.

Având în vedere circumstanțele de fapt și de drept expuse mai sus, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că se impune de a corecta greșeala strecurată în partea dispozitivă a deciziei din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. art.195, 230 din Codul administrativ, art. 249 alin. (1) și (2) și art. 270 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala strecurată în partea dispozitivă a deciziei din 11 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza nr. 3r-294/2020, și anume textul „...Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ” se înlocuiește cu textul corect „...Societatea cu Răspundere Limitată „Senior-V” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh