

## ÎNCHEIERE

20 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de administratorul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” și ca președinte al Asociației Obștești „Societatea invalizilor Buiucani” privind strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

### c o n s t a t ă:

La 06 iunie 2018 SRL „Asgardan-Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, invocând incapacitatea de plată și solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de sine, aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea administratorului autorizat Veaceslav Stejar în funcția de administrator provizoriu și ulterior administrator/lichidator a SRL „Asgardan-Grup”.

Prin hotărârea din 27 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința persoanei juridice administrate, cerere introductivă la care s-au alăturat creditorii Serviciul Fiscal de Stat, SRL „ELISAV NACAMY”, BC „Moldindconbank” SA, SRL „AJMAPROD” și SRL „Agat și Onix” și a fost dispusă intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Asgardan-Grup”. A fost ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a SRL „Asgardan-Grup” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „Asgardan-Grup” administratorul autorizat Veaceslav Stejar autorizație nr. 92 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 03 august 2020, administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, în partea

intentării procesului de insolabilitate și numirea administratorului insolabilității cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 03 august 2020, președintele AO „Societatea invalizilor Buiucani”, Boris Timotin, a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, în partea intentării procesului de insolabilitate și numirea administratorului insolabilității cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

Prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit recursul declarat de președintele AO „Societatea invalizilor Buiucani”, Boris Timotin, împotriva hotărârii din 27 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul centru, adoptată în cauza de insolabilitate a SRL „Asgardan-Grup” din considerentele că AO „Societatea invalizilor Buiucani” nu face parte din categoria persoanelor în drept să declare recurs împotriva hotărârii din 27 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Central, prin care a fost admisă cererea introductivă a debitorului înaintată în temeiul art.10,14,16-17,23-25, 34 ale Legii insolabilității.

Prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu a fost dat curs cererii de recurs declarate de administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Timotin Boris împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central, emisă la 27 iulie 2020, în pricina civilă nr.2i-1425/18, privind cauza de insolabilitate a SRL „Asgardan-Grup”. A fost comunicat recurentului SRL „Asgardan-Grup” despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat, în mărime de 200 de lei, în instanța de recurs, în termen de 10 zile din momentul primirii prezentei încheieri și a fost explicat recurentului SRL „Asgardan-Grup” că, în caz dacă nu va înlătura neajunsurile indicate în încheiere în termenul prevăzut de instanță, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 14 noiembrie 2020 administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, a declarat recurs suplimentar, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii din 27 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, în partea intentării procesului de insolabilitate și numirea administratorului insolabilității cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

Tot la 14 decembrie 2020 și repetat la 15 decembrie 2020 administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului SRL „Asgardan-Grup” și ca președinte al AO „Societatea invalizilor Buiucani”, a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, pentru judecarea recursului.

În motivarea cererii depuse, administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului SRL „Asgardan-Grup” și ca președinte al AO „Societatea invalizilor Buiucani” a indicat că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor la examinarea cauzei respective. Ori, prezentul complet de judecată, la examinarea altor cauze cu participarea SRL „Asgardan-Grup”, a dat dovadă de lipsă de imparțialitate și pune la îndoială încredințarea magistraților judecarea cauzei respective.

La fel, a menționat că judecătorul Marina Anton în repetate rânduri nu a dat dovadă de imparțialitate și a examinat alte cauze, în care participant la proces era

SRL „Asgardan-Grup”, defavorizând în mod intenționat SRL „Asgardan-Grup” prin soluțiile adoptate la caz.

Astfel, nu încredințează examinarea cererii de recurs judecătorilor Curții de Apel Chișinău și solicită strămutarea cauzei în altă instanță de judecată egală în grad în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea cu privire la strămutarea prezentei cauze, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea administratorului debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului SRL „Asgardan-Grup” și ca președinte al AO „Societatea invalizilor Buiucani” privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de apel nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, Colegiul menționează că lipsa temeiurilor și a circumstanțelor ce demonstrează imparțialitatea judecătorilor la examinarea cauzei servește drept temei de respingere a cererii de strămutare a cauzei în altă instanță egală în grad.

De asemenea, Colegiul precizează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Deci, prin criticile expuse în cererea de strămutare nu se pot observa anumite aspecte ce ar sta la baza aplicării art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, ori motivele indicate în cererea de strămutare sunt mizate doar pe simple afirmații ale părților, nefiind probate și care, de fapt, produc o injustețe în exercitarea drepturilor procesuale.

Mai mult, Colegiul menționează că strămutarea cauzei pentru judecare la o altă instanță poate fi acceptată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, doar atunci când bănuielile părților în proces se raportează la toți judecătorii instanței de judecată sau la instanța de judecată ca instituție publică.

La caz, însă, cele invocate se referă doar la completul de judecători desemnat pentru judecarea cauzei și nu vizează ceilalți judecători ai Curții de Apel Chișinău.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad depusă de administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului SRL „Asgardan-Grup” și ca președinte al AO „Societatea invalizilor Buiucani”, cu restituirea cauzei civile, de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43, 270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de administratorul debitorului SRL „Asgardan-Grup”, Boris Timotin, din numele debitorului SRL „Asgardan-Grup” și ca președinte al AO „Societatea invalizilor Buiucani” privind strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad.

Se restituie cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Asgardan-Grup” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Iurie Bejenaru