

## Î N C H E I E R E

27 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Tihanschii împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova și a Procuraturii municipiului Chișinău oficiul Centru, privind declararea nulității răspunsului și obligarea examinării cererii părții vătămate depusă în temeiul art. 274 Cod de procedură penală,

împotriva deciziei din 2 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș împotriva încheierii din 15 iulie 2020 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

### c o n s t a t ă :

La data de 6 iulie 2020 Alexandr Tihanschii a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Procuraturii Generale a Republicii Moldova și a Procuraturii municipiului Chișinău oficiul Centru, privind declararea nulității răspunsului și obligarea examinării cererii părții vătămate depusă în temeiul art. 274 Cod de procedură penală.

Prin încheierea din 15 iulie 2020 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea în contencios administrativ depusă de Alexandr Tihanschii a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, pe motiv că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Prin decizia din 2 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș împotriva încheierii din 15 iulie 2020 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Invocând ilegalitatea deciziei enunțate și a încheierii din 15 iulie 2020 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, la data de 7 decembrie 2020, Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a actelor judecătorești ce constituie obiectul prezentului recurs cu pronunțarea unei decizii noi, de admitere a acțiunii.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Totodată, conform art. 246 alin. (2) lit. a) Cod administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că decizia din 2 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș în prezentul litigiu este irevocabilă și nu poate forma obiectul recursului prevăzut la capitolul V, cartea a treia din Codul administrativ.

Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauza de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința verificării legalității încheierii din 15 iulie 2020 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, care nu se referă la fondul cauzei.

Respectiv, recursul depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș nu întrunește o condiție de fond, și anume, după cum a fost invocat supra, decizia contestată nu formează obiectul recursului prevăzut la capitolul V, cartea a treia din Codul administrativ, motiv pentru care acesta urmează a fi declarat inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș.

În conformitate cu art. 230, art. 246 alin. (2) lit. a) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Alexandr Tihanschii, reprezentat de avocatul Alexei Kebeș, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Maria Ghervas