

ÎN C H E I E R E

27 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornîi împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate,

c o n s t a t ă :

La data de 16 octombrie 2020, Boris Podgornîi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate.

Cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornîi împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central Alexandru Roșca, care prin încheierea din 21 octombrie 2020, a declinat competența și cauza s-a remis președintelui Judecătoriei Bălți spre redistribuire judecătorului specializat pentru cauzele de contencios administrativ (f.d.27).

Prin încheierea din 26 octombrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornîi împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate a fost redistribuită în mod automat –aleatoriu altui judecător din sediul Central a Judecătoriei Bălți, specializat în examinarea

materiei de contencios administrativ (f.d.28-29).

Prin încheierea din 26 octombrie 2020 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornî împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornî și Boris Podgornî, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, după competență, Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani pe motiv, că sediul autorității publice a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, care are calitate de pârât în prezenta acțiune, este situat în mun.Chișinău, str. Alexandr Pușkin, nr.42 (f.d.31).

Potrivit fișei de repartizare a cererii, pe 03 noiembrie 2020, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, Victor Sîrbu (f.d.34).

Prin încheierea din 12 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (f.d.37-40).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornî împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornî și Boris Podgornî, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii nr.116 din data de 19 iulie 2018, prin care a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, în vigoare de la 01 aprilie 2019.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului s-a constatat că la data de 16 octombrie 2020, Boris Podgornî a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornî și Boris Podgornî, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alineatele (2) și (3), judecătoriile soluționează în

fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În speță, obiectul acțiunii îl constituie rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, care prin prisma art.10 alin.(1) din Codul administrativ, este un act administrativ individual.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform cererii de chemare în judecată, în calitate de pârât este indicată autoritatea publică Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”.

Conform art.7 din Codul administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Articolul 20 din Codul administrativ prevede, că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Așadar, la data de 16 octombrie 2020, Boris Podgornîi a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia privind rectificarea înregistrărilor în Registrul bunurilor imobile, cererea fiind întemeiată în baza art.189 alin.(1), art. 211, art.212 din Codul administrativ și ține de competența judecătorului/completelor specializate în materie de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 196 alin.(1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Cererea de chemare în judecată în contencios administrativ înaintată de Boris Podgornîi împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, a fost depusă în cancelaria Judecătoria Bălți, sediul Central, la data de 16 octombrie 2020.

Conform cererii de chemare în judecată, în calitate de pârât este indicată Agenția Servicii Publice. Astfel, fiind contestate acțiuni ce țin de domeniul de activitate a Agenției Servicii Publice, or, în baza pct. 7, subpct.(3) din Anexa nr.1 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 22 mai 2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice, domeniile de competență ale Agenției sînt următoarele: crearea și ținerea cadastrului bunurilor imobile, altor sisteme informaționale și registre de domeniu, executarea lucrărilor cadastrale și celor de evaluare a bunurilor imobile, administrarea băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, efectuarea înregistrărilor de stat ale bunurilor imobile și ale drepturilor asupra acestora.

În conformitate cu punctele 3-4 din Anexa nr.1 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 22 mai 2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice, Agenția este persoană juridică, care dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova

și denumire în limba de stat, are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor. Agenția își desfășoară activitatea inclusiv prin intermediul structurilor sale teritoriale. Denumirea completă a instituției este Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", iar cea prescurtată – Agenția Servicii Publice sau ASP. Sediul Agenției este situat la adresa: municipiul Chișinău, strada Aleksandr Pușkin, nr.42.

Conform art.198 alin.(2) din Codul administrativ, dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Instanța de recurs notează, că desi pct.3 din Anexa nr.1 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 22 mai 2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice prevede că Agenția este persoană juridică, care dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova și denumire în limba de stat, are autonomie financiară și deține conturi bancare în contul unic trezorerial al Ministerului Finanțelor și Agenția Servicii Publice își desfășoară activitatea inclusiv prin intermediul structurilor sale teritoriale, totuși această activitate presupune anume cea consacrată prin pct.2 din această Hotărâre și anume, de a facilita și eficientiza procesul de prestare a serviciilor publice.

În conformitate cu pct.5 din Hotărârea Guvernului nr.314 din 22 mai 2017 privind constituirea Agenției Servicii Publice, Întreprinderea de Stat "Camera Înregistrării de Stat", Întreprinderea de Stat "Cadastru", autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Justiției "Serviciul Stare Civilă" și autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Economiei "Camera de Licențiere" se reorganizează prin fuziune (absorbție) cu Instituția publică "Agenția Servicii Publice".

Astfel, Departamentul Cadastral Teritorial Bălți din cadrul Agenției Servicii Publice constituie o subdiviziune structurală a Agenției Servicii Publice, care însă, nu dispune de personalitate juridică, în sensul prevederilor art.196 din Codul administrativ.

Mai mult, reclamantul Boris Podgornîi a indicat în calitate de pârât Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, care are sediul în mun.Chișinău, str.Alexandr Pușkin,42 (f.d.2).

Prin urmare, Judecătoria Bălți, sediul Central nu dispune de competență teritorială de examinare a prezentei cauze de contencios administrativ.

Pe cale de consecință, reeșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii, sediul pârâtului raportat la textele de lege enunțate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța competentă să examineze acțiunea în contencios administrativ înaintată de Boris Podgornîi împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornîi și Boris Podgornîi, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornî împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornî și Boris Podgornî, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Podgornî împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Anei Podgornî și Boris Podgornî, intervenient accesoriu Angela Podgornaia cu privire la rectificarea înregistrării bunurilor imobile și înregistrarea dreptului de proprietate, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan