

Dosarul nr.2r-77/2021

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud. A. Donos)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

ÎNCHEIERE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ms-Construct” în proces de faliment,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vadim Moruz și Valentina Moruz împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ms-Construct”, Tatianeii Cucer și Nicolae Cucer, intervenient accesoriu notarul Aliona Agachi cu privire la obligarea executării obligațiilor asumate în baza contractului de suprafață și a procesului-verbal, declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, transmiterea bunului imobil în proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ms-Construct”, Vitalie Melnic privind explicarea deciziei Curții de Apel Bălți din 08 mai 2020,

c o n s t a t ă :

La 28 septembrie 2018 Vadim Moruz și Valentina Moruz au depus o cerere de chemare în judecată (ulterior concretizată) împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ms-Construct”, Tatianeii Cucer, și Nicolae Cucer, intervenient accesoriu notarul Aliona Agachi prin care au solicitat obligarea pârâtului SRL „Ms-Construct” la executarea obligațiilor asumate în baza contractului de suprafață nr.6851 din 13 iunie 2013 și a procesului-verbal din 04 octombrie 2012, prin transmiterea cotei-părți din construcție, a spațiului comercial de la parterul blocului locativ din xxxxxx, nr.cadastral xxxxxx; declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare nr.4097 din 24 mai 2018; radierea dreptului de proprietate al pârâților Cucer Nicolae, Cucer Tatiana asupra bunului imobil cu nr. cadastral xxxxxx, amplasat în mun. xxxxxx, din Registrul bunurilor imobile; transmiterea bunului imobil cu nr. cadastral xxxxxx, în proprietatea reclamanților Vadim Moruz și Valentina Moruz, cu înregistrarea dreptului de proprietate în Registrul bunurilor imobile asupra bunului transmis; încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.153-154).

Prin încheierea din 10 decembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost amânată plata taxei de stat în sumă de 24750 de lei neachitată de către reclamantul Vadim Moruz și Valentina Moruz la depunerea acțiunii în cauză, stabilindu-le termen pentru achitarea taxei de stat până la data ședinței de judecată din 29 ianuarie 2020 (f.d.162-163).

La 21 ianuarie 2020 reclamantul Vadim Moruz și Valentina Moruz au depus cerere de scutire de plata taxei de stat, indicând că au la întreținere patru copii, respectiv întreținerea unui elev și a trei studenți impune cheltuieli substanțiale. Totodată, la întreținerea lor se află și doi părinți cu grad de invaliditate care locuiesc împreună cu dâșii. Vadim Moruz este angajat la SRL „Neutral-Com”, salariul lunar fiind de 2700 de lei. Valentina Moruz activează în calitate de avocat în CA „Valentina Moruz”, venitul înregistrat de cabinetul avocatului de care ea beneficiază constituie 28500 de lei anual, iar cheltuielile de 24500 de lei anual, profitul fiind 3993 de lei anual. Alte venituri decât cele declarate nu dețin. Mai mult ca atât, prin refuzul de a executa obligațiunile contractului de superficie și a procesului-verbal din 04 octombrie 2012, prin înșelăciune și abuz de încredere, prin înstrăinarea spațiului comercial de la parterul blocului locativ din xxxxxx, către altă persoană, le-a fost cauzat prejudiciu material în proporții deosebit de mari. La momentul actual ei se află într-o situație financiară precară, ceea ce face imposibilă achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 29 ianuarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost respinsă cererea reclamantilor Vadim Moruz și Valentina Moruz privind scutirea de plata taxei de stat. A fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Vadim Moruz și Valentina Moruz împotriva SRL „Ms-Construct”, Tatiana Cucer și Nicolae Cucer, intervenient notarul Aliona Agachi, cu privire la obligarea executării obligațiunilor asumate în baza contractului de superficie și a procesului-verbal, declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, transmiterea bunului imobil în proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată. A fost explicat lui Vadim Moruz și Valentina Moruz că, pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Vadim Moruz și Valentina Moruz împotriva SRL „Ms-Construct”, Tatiana Cucer și Nicolae Cucer, intervenient notarul Aliona Agachi, cu privire la obligarea la executarea obligațiunilor asumate în baza contractului de superficie și a procesului verbal, declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, transmiterea bunului imobil în proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată, este necesar ca ei să achite taxa de stat în sumă de 24750 de lei. A fost explicat lui Vadim Moruz și Valentina Moruz că, după înlăturarea circumstanțelor care au dus la scoaterea cererii de pe rol, ei pot adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Prin decizia din 08 mai 2020 a Curții de Apel Bălți a fost admis recursul declarat de Vadim Moruz și Valentina Moruz, reprezentați de avocatul Anatolie Janu, a fost casată încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 29 ianuarie 2020 și a fost restituită cauza spre rejudecare în Judecătoria Bălți, sediul central, în același complet de judecată de la etapa examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat.

La 16 noiembrie 2020, lichidatorul SRL „Ms-Construct”, Vitalie Melnic, a depus o cerere cu privire la explicarea deciziei din 08 mai 2020 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea cererii lichidatorul SRL „Ms-Construct”, Melnic Vitalie a indicat că potrivit încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 29 ianuarie 2020, a fost respinsă cererea reclamanților privind scutirea de la plata taxei de stat cu scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată. A menționat că în cadrul pregătirii cauzei, instanța de judecată a emis încheiere din 10 decembrie 2019 prin care a dispus amânarea plății taxei de stat în suma de 24750 de lei neachitate de reclamanți la depunerea cererii de chemare în judecată pînă la 29 ianuarie 2020, astfel în prezent reclamanții sunt obligați să achite taxa de stat, stabilită de instanța de judecată. Reieșind din aceste prevederi legale a apărut necesitatea explicării de către instanța de recurs a dispozitivului deciziei și a părții motivante avînd în vedere obligativitate achitării sau neachitării taxei de stat de către reclamanți, stabilite de instant de judecata. Respectiv, soluția instanței de recurs prin care a fost admisă cererea reclamanților Valentina Moruz și Vadim Moruz de casare a încheierii primei instanțe din 29 ianuarie 2020 cu rejudecarea la etapa examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat au creat necesitatea de a explica sensul, extinderea și aplicarea dispozitivului deciziei instanței de recurs și a părții motivante. Ținînd cont de cele expuse SRL „Ms-Construct” a solicitat explicarea: Cum urmează a fi aplicate dispozitivele și partea motivantă a deciziei Curții de Apel Bălți din 08 mai 2020, la etapa examinării cererii de scutire de la plata taxei de stat? Chestiunea privind obligativitatea achitării taxei de stat de către reclamanți Valentina Moruz și Vadim Moruz s-a epuizat cu pronunțarea deciziei Curții de Apel Bălți din 08 mai 2020? în prezent, reclamanții Moruz Valentina și Moruz Vadim sunt obligați să achite taxa de stat în suma de 24750 de lei? Prin decizia Curții de Apel Bălți din 08 mai 2020, reclamanții Valentina Moruz și Vadim Moruz sunt scușiți de plata taxei de stat, stabilită prin încheiere Judecătoriei Bălți sediul central din 29 ianuarie 2020? Prima instanța este obligată să scoată de pe rol cerere de chemare în judecată depusă de reclamanții Valentina Moruz și Vadim Moruz în caz de neachitare a taxei de stat, stabilite prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul central din 29 ianuarie 2020?

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost respinsă cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ms-Construct”, Vitalie Melnic, privind explicarea deciziei Curții de Apel Bălți din 08 mai 2020.

La 05 ianuarie 2020, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Ms-Construct” în proces de faliment a declarat recurs împotriva încheierii din 24 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheiere.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea contestată a fost pronunțată la 24 decembrie 2020. La 15 ianuarie 2020 lichidatorul SRL „Ms-Construct”, Vitalie Melnic, a recepționat încheierea instanței de apel, iar la 05 ianuarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, adică în termenul prevăzut de lege a declarat recurs.

La 20 ianuarie 2020 în adresa intimațiilor a fost expediată pentru cunoștință copia cererii de recurs depusă de SRL „Ms-Construct”.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

În conformitate cu art. 437 alin. (1) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă: a) denumirea instanței la care se depune recursul; b) numele, denumirea, calitatea procesuală a recurentului sau a persoanei ale cărei interese le reprezintă, adresa lor; c) numele sau denumirea, adresa intimatului; e) denumirea instanței care a emis decizia în apel, data pronunțării și dispozitivul deciziei, argumentele admiterii sau respingerii apelului; f) esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective; g) data declarării recursului și semnătura recurentului.

În speță se constată că la 05 ianuarie 2021, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Ms-Construct” în proces de faliment a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, care însă, nu este motivată și nu conține esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate.

Este de notat că până la moment recursul cu motivele desfășurate nu a fost depus.

Ca consecință, în lipsa elementelor obligatorii ale unui recurs cu referire la esența și temeiurile ilegalității încheierii contestate, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea acestei încheieri.

Pe cale de consecință se va reține că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, despre care au la cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

La caz, SRL „Ms-Construct” în proces de faliment, care este cel interesat în soarta soluționării prezentei cauze, fiind conștient că a depus cererea de recurs nemotivată încă la 05 ianuarie 2021, a ignorat această posibilitate și nu a depus recursul motivat împotriva încheierii din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Din considerentele enunțate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Ms-Construct” în proces de faliment.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ms-Construct” în proces de faliment, împotriva încheierii din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vadim Moruz și Valentina Moruz împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Ms-Construct”, Tatianei Cucer și Nicolae Cucer, intervenient accesoriu notarul Aliona Agachi cu privire la obligarea executării obligațiilor asumate în baza contractului de suprafață și a procesului-verbal, declararea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare, radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, transmiterea bunului imobil în proprietate și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru