

Dosarul nr.2r-668/20  
nr.2r-20/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Mămăliga)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Pahopol, I. Dutca, O. Cojocar)

## ÎNCHEIERE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Moldovan Vasile,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile  
împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin  
încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei,  
împotriva încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-a restituit recursul înaintat de Moldovan Vasile,

### c o n s t a t ă:

La data de 05 martie 2020, Moldovan Vasile a depus cerere de chemare în judecată către Ministerul Justiției al RM privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei în mărime de 500 000 de euro.

Prin încheierea din 10 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nu sa dat curs cererii de chemare în judecată, fiindu-i acordat lui Moldovan Vasile un termen de 7 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de chemare în judecată tradusă și anexarea copiei de pe actul de identitate.

Prin încheierea din 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile către Ministerul Justiției al RM privind repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

La data de 20 iunie 2020, Moldovan Vasile, a declarat recurs împotriva încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 martie 2020 și 25 martie 2020.

Prin încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit recursul declarat de Moldovan Vasile împotriva încheierilor din 10 martie 2020 și 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva Ministerului Justiției al RM privind repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

La 26 octombrie 2020, Moldovan Vasile a depus cerere de recurs împotriva încheierii 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, anularea încheierii contestate, soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Copia recursului declarat a fost expediat în adresa intimatului la 15 decembrie 2020, conform scrisorii de însoțire (f.d.78).

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 01 octombrie 2020, și a fost expediată în adresa recurentului la data de 02 octombrie 2020 (f.d. 39). Confirmarea privind recepționarea acesteia la materialele dosarului lipsește.

În aceste circumstanțe, recursul declarat de către Moldovan Vasile la 26 octombrie 2020, se consideră a fi depus în termen.

Examinând recursul declarat în raport cu materialele cauzei, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Moldovan Vasile din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Inițial urmează a fi precizat că încheierile din 10 martie 2020 și 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, au fost contestate cu recurs la 20 iunie 2020, de către Moldovan Vasile.

Prin încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit recursul declarat de Moldovan Vasile împotriva încheierilor din 10 martie 2020 și 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Moldovan Vasile a contestat cu recurs încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de recurs declarată de Moldovan Vasile împotriva încheierilor din 10 martie 2020 și 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit fără examinare recursul declarat de către Moldovan Vasile împotriva încheierilor din 10 martie 2020 și 25 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma

argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Totodată, Colegiul precizează că instanța de apel în încheierea din 01 octombrie 2020 a indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat.

În conformitate cu art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e), alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Moldovan Vasile, împotriva încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Moldovan Vasile împotriva Ministerului Justiției cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat