

ÎNCHEIERE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

examinând chestiunea cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei, la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 01 decembrie 2020, Igor Gordaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor sale, interzicerea continuării încălcării drepturilor sale, restabilirea situației existente până la încălcarea drepturilor sale, repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 de lei.

La 01 decembrie 2020, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea de chemare în judecată a fost repartizată spre judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central, Svetlana Ghercavii.

Prin încheierea din 02 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral; s-a comunicat lui Igor Gordaș despre necesitatea prezentării cererii de chemare în judecată tradusă în limba de stat, acordându-i pentru aceasta un termen; s-a explicat potențialului reclamant că, în caz, dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

La 09 decembrie 2020, Igor Gordaș, ca urmare a recepționării încheierii din 02 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a înregistrat o cerere, prin care, în esență, a motivat că nu va executa încheierea din 02 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin încheierea din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral; s-a remis reclamantului încheierea în cauză; s-a explicat reclamantului că după expirarea termenului de atac al încheierii, cererea de chemare în judecată împreună cu documentele anexate va fi remisă în adresa reclamantului; s-a explicat reclamantului că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași

pârât, cu același obiect și aceleași temeuri, dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

La 28 decembrie 2020, Igor Gordaș a depus cerere de recurs împotriva încheierilor din 02 decembrie 2020 și din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând anularea încheierilor din 02 decembrie 2020 și din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu remiterea cauzei pentru examinare în fond.

Prin încheierea din 12 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a transmis instanței ierarhic superioare, Curții Supreme de Justiție, cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și repararea prejudiciului moral, pentru soluționarea strămutării pricinii la o altă instanță egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta cauza spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de în recurs, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, Igor Gordaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor sale, interzicerea continuării încălcării drepturilor sale, restabilirea situației existente până la încălcarea drepturilor sale, repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 de lei (f.d.2-3, 13-14).

Drept urmare a contestării de către Igor Gordaș cu recurs a încheierilor din 02 decembrie 2020 și din 16 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cauza a fost expeditată pentru examinare în ordine de recurs Curții de Apel Bălți.

La 05 ianuarie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată completului de judecată al Curții de Apel Bălți pentru examinare în ordine de recurs.

Prin încheierea din 12 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și repararea prejudiciului moral, s-a transmis Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea strămutării pricinii la o altă instanță egală în grad (f.d.22-23).

În motivarea încheierii, instanța de judecată a reținut că, în calitate de pârât este menționat Eugeniu Bejenaru care activează în cadrul Curții de Apel Bălți în funcția de judecător. Astfel, a considerat necesar de a transmite Curții Supreme de Justiție în vederea strămutării acestei la o altă instanță egală în grad, deoarece examinarea prezentei pricini de către judecătorii Curții de Apel Bălți ar fi suficient de a demonstra prin probe relevante pentru un observator exterior cauzei, că există aparența unei lipse de imparțialitate.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la faptul că în cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș, cu calitatea procesuală de pârât este indicat judecătorul Curții de Apel Bălți, Eugeniu

Bejenaru, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cauzei în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Chișinău cauza pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută Curții de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de recurs, cauza la cererea de chemare în judecată depusă de către Igor Gordaș împotriva Curții de Apel Bălți, în persoana judecătorului Eugeniu Bejenaru, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat