

DECIZIE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Nina Vascan

examinând recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală  
Administrare Fiscală mun.Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin împotriva  
Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care s-a declarat inadmisibil apelul incident depus de Serviciul Fiscal de Stat,  
împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a ț ă :

La data de 03 decembrie 2018, Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul  
Igor Selchin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal  
de Stat, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie  
2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale  
Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat (f.d.3-8).

Prin încheierea din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,  
menținută prin decizia din 04 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca  
fiind neîntemeiată cererea de asigurare a acțiunii depusă de Natalia Logozinskaia,  
reprezentată de avocatul Igor Selchin și anume, suspendarea executării deciziei nr.  
26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul  
Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat, până la  
examinarea cauzei în fond (f.d. 43, 79-83, vol. I).

Prin încheierea din 17 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a  
respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Natalia Logozinskaia, reprezentată

de avocatul Igor Selchin cu privire la suspendarea executării deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 166, vol.I).

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată cererea privind excepția de tardivitate depusă de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, examinată sub aspectul admisibilității acțiunii de contencios administrativ, înaintată de Natalia Logozinskaia împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 87-91,181-182, vol.I).

Prin hotărârea din 15 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea înaintată de Natalia Logozinskaia împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 25 octombrie 2019, Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin a depus apel împotriva hotărârii din 15 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea hotărârii cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a cererii de chemare în judecată.

La data de 24 ianuarie 2020, Serviciul Fiscal de Stat a depus apel incident împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, apelul incident depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost declarat inadmisibil (f.d.36-37).

La data de 17 iunie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel (f.d. 59-66).

În susținerea recursului a menționat prevederile art. 195 Cod administrativ.

A invocat că, art. 362<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură civilă prevede, că în cadrul procesului în care se judecă apelul depus de apelant, intimatul este în drept, după expirarea termenului de apel, să depună apel în scris, inclusiv în formă electronică, prin intermediul Programului integral de gestionare a dosarelor. Apelul incident se depune nu mai târziu de data depunerii referinței la cererea de apel.

A subliniat că la data de 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ. În conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Recurentul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a considerat, că Natalia Logozinskaia a înaintat acțiunea în instanța de contencios administrativ după expirarea termenului de prescripție. Prin urmare, acțiunea înaintată de către Natalia Logozinskaia către Serviciul Fiscal de Stat privind anularea actului administrativ este inadmisibilă, în temeiul art. 258 alin. (3) din

Codul administrativ și respectiv a art. 17 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 05 februarie 2020, fiind notificată recurentului Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun.Chișinău, prin intermediul oficiului poștal, la data de 03 iunie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la actele cauzei (f.d.57).

Astfel, recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun.Chișinău, la data de 17 iunie 2020, este în termen (f.d.59-66).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă, că la data de 03 decembrie 2018, Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, prin care a solicitat anularea deciziei Direcției Deservire Fiscală Râșcani a Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 (f.d.3-8).

Prin încheierea din 06 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 04 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de asigurare a acțiunii depusă de Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin și anume, suspendarea executării deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat, până la examinarea cauzei în fond (f.d. 43, 79-83, vol. I).

Prin încheierea din 17 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin cu privire la suspendarea executării deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale Administrare Fiscală a Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 166, vol.I).

Prin încheierea din 19 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată cererea privind excepția de tardivitate depusă de reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat, examinată sub aspectul admisibilității acțiunii de contencios administrativ, înaintată de Natalia Logozinskaia împotriva

Serviciului Fiscal de Stat cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 87-91,181-182, vol.I).

Prin hotărârea din 15 octombrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea înaintată de Natalia Logozinskaia împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea deciziei nr. 26/2-7/4-25-84 din 19 ianuarie 2018 a Direcției Deservire Fiscală Râșcani din cadrul Direcției Generale Administrare Fiscală al Serviciului Fiscal de Stat, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 25 octombrie 2019, Natalia Logozinskaia, reprezentată de avocatul Igor Selchin a depus apel împotriva hotărârii din 15 octombrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a solicitat casarea hotărârii cu pronunțarea unei decizii noi de admitere a cererii de chemare în judecată.

La data de 24 ianuarie 2020, Serviciul Fiscal de Stat a depus apel incident împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, apelul incident depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, a fost declarat inadmisibil (f.d.36-37).

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169– 171.

Dispozițiile art.195 din Codul administrativ se aplică restrictiv, exclusiv când normele Cărții a III-a a Codului administrativ conțin deficiențe de aplicare, care nu pot fi suplinite nici de interpretarea potrivită principiilor conținute în Cartea I. În sensul normei enunțate este în a suplini și nu în a institui reguli noi.

Instanța de recurs menționează, că capitolul III „Procedura în apel” nu instituie remediul apelului incident, corespunzător acesta devine inaplicabil în procedura contenciosului administrativ, astfel că exercițiul efectuat de către Serviciul Fiscal de Stat este inadmisibil.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Însă, instanța de judecată nu este legată exclusiv de temeiurile înserate în alin.(2) al art. 236 din Codul administrativ, or, lista nu este una exhaustivă.

Mai mult, sintagma „în special” conținută în alin. (2) art. 236 Cod administrativ, le conferă cazurilor enumerate un caracter neexhaustiv.

În asemenea circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel just a declarat inadmisibil apelul incident depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 19 septembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurentul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun.Chișinău sunt neîntemeiate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun.Chișinău și se menține încheierea din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Maria Ghervas

Nina Vascan