

Dosar nr. 3r-17/21

Instanța de fond: Curtea de Apel Comrat (jud. G.Colev, Ș.Starciuc, A.Curdov)

DECIZIE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul depus de Primăria orașului Basarabasca,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Primăria orașului Basarabasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al
Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative,
împotriva încheierii din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care
s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de către Primăria orașului Basarabasca,

c o n s t a t ă :

La data de 21 septembrie 2020 Primăria orașului Basarabasca a depus la
Judecătoria Hîncești cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului teritorial
Hîncești al Cancelariei de Stat, prin care a solicitat anularea deciziilor Consiliului
orașenesc Basarabasca nr. 4/2 din 24 iulie 2020, nr.4/4 din 24 iulie 2020, nr.4/5
din 24 iulie 2020, nr. 4/12 din 24 iulie 2020 și nr. 4/13 din 24 iulie 2020 (f.d.2-12).

Prin încheierea din 25 septembrie 2020 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni,
cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria orașului Basarabasca
împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea
actelor administrative, a fost transmisă pentru examinare, instanței competente,
judecătorului specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al
Judecătoriei Cimișlia (f.d.45-46).

Prin încheierea din 14 octombrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central,
cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria orașului Basarabasca

împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative, a fost transmisă Curții de Apel Comrat (f.d.49-50).

Prin încheierea din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a declarat ca inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Basarabeasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative (f.d. 55-57).

La data de 26 noiembrie 2020, Primăria orașului Basarabeasca a depus recurs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare în fond (f.d. 63-68).

În motivarea recursului Primăria orașului Basarabeasca a invocat, că Curtea de Apel Comrat a declarat acțiunea inadmisibilă pe motiv, că în acțiunea înaintată nu este indicat niciun temei legal, care acordă Primăriei orașului Basarabeasca dreptul să depună o asemenea acțiune împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat.

Făcând trimitere la art. 213 din Codul administrativ, recurenta a menționat, că Curtea de Apel Comrat nu i-a acordat termen pentru a înlătura neajunsurile din cererea de chemare în judecată, în sensul articolelor 211 și 212 din Codul administrativ.

A reiterat, că Curtea de Apel Comrat a ignorat dreptul legal al recurenteii la examinarea acțiunii în procedura de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

A relatat că încheierea contestată a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

A notat, că Curtea de Apel Comrat urma să i-a în considerare normele de drept procedural, în vederea neîngrădirii dreptului privind accesul liber la justiție a Primarului orașului Basarabeasca. Or, în sensul art.6 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, instanțele de judecată trebuie să indice, cu suficientă claritate, motivele pe care se întemeiază încheierea, iar avînd în vedere caracterul determinat al concluziilor sale, noțiunile ce implică o apreciere a faptelor supuse examinării.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile, de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Comrat a fost emisă la data de 14 noiembrie 2020, fiind notificată recurenteii Primăriei orașului Basarabeasca, la data de 19 noiembrie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la materialele cauzei (f.d.59).

În aceste circumstanțe, recursul depus la data de 26 noiembrie 2020, de către Primăria orașului Basarabeasca, se consideră depus în termen.

La data de 09 decembrie 2020 în adresa intimatului Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat a fost expediată copia recursului depus de către Primăria orașului Basarabeasca (f.d.76).

Intimatul Oficiul teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la recursul Primăriei orașului Basarabeasca.

În conformitate cu art. 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a anula încheierea contestată și a restitui cauza la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare, din considerentele ce urmează.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de anulare a încheierii și adoptă o nouă încheiere.

Din actele cauzei rezultă, că la data de 21 septembrie 2020 Primăria orașului Basarabeasca a depus la Judecătoria Hîncești cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat, prin care a solicitat anularea deciziilor Consiliului orașenesc Basarabeasca nr. 4/2 din 24 iulie 2020, nr.4/4 din 24 iulie 2020, nr.4/5 din 24 iulie 2020, nr. 4/12 din 24 iulie 2020 și nr. 4/13 din 24 iulie 2020 (f.d.2-12).

Prin încheierea din 25 septembrie 2020 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni, cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria orașului Basarabeasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative, a fost transmisă pentru examinare, instanței competente judecătorului specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Judecătoriei Cimișlia (f.d.45-46).

Prin încheierea din 14 octombrie 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria orașului Basarabeasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative, a fost transmisă Curții de Apel Comrat (f.d.49-50).

Curtea de Apel Comrat, aplicând articolele 207 alin. (2) lit. e) și 17 din Codul administrativ, la data de 14 noiembrie 2020 a declarat acțiunea depusă de Primăria orașului Basarabeasca inadmisibilă, motivând, că prin prisma art. 17 din Codul administrativ, reclamanta nu a făcut dovada dreptului încălcat.

În această privință este de observat, că Codul administrativ a instituit reguli clare de înaintare a unei acțiuni în contencios administrativ, nemijlocit de către autoritatea publică.

Astfel, art. 189 alin. (3) din Codul administrativ indică, că în cazurile prevăzute de Lege, precum și în scopul revendicării drepturilor, ce reies dintr-un contract administrativ, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată și de autoritatea publică.

Articolul 203 lit. c) din Codul administrativ prevede, că participanți la proces sunt alți subiecți investiți de Lege cu drept de sesizare.

Conform art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

Conform art.20 alin.(4) din Legea 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat și/sau instanța de contencios administrativ.

Articolul 61 alineatele (1) și (2) din Legea 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, prevede că activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative. Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

Colegiul constată că în speță, nu pot fi aplicate prevederile articolelor 207 alin. (2) lit. e) și 17 din Codul administrativ.

În contextul afirmațiilor că Primăria orașului Basarabeasca, în virtutea prevederilor legale, nu este în drept de a înainta acțiune în instanța de contencios administrativ privind contestarea actelor administrative a Consiliului orașenesc Basarabeasca, în sensul că nu poate invoca dreptul vătămat, căruia i s-a adus atingere prin activitatea administrativă conform art.17 din Codul administrativ, este necesar de evidențiat că prin prisma art. 189 și art. 203 lit. c) din Codul administrativ, în coroborare cu art. 204 din același Cod, raportate la art. 20 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, primarul este subiect cu drept de sesizare a instanței de contencios administrativ, nefiind necesară o reglementare juridică suplimentară în acest sens.

Față de cele ce preced, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează, că Curtea de Apel Comrat, ca instanță de fond, în cadrul examinării admisibilității acțiunii în contencios administrativ, prematur a considerat, că prin actele administrative contestate, nu s-au încălcat careva drepturi sau libertăți ale Primăriei orașului Basarabeasca, în sensul art. 17 al Codului administrativ, ori, Primăria orașului Basarabeasca deține competență de a înainta acțiune în instanța de contencios administrativ, conform Legii speciale-Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 .

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat este neîntemeiată, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Primăria orașului Basarabeasca, a casa

încheierea din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat și a remite cauza la Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea prezentei acțiuni.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Primăria orașului Basarabeasca.

Se anulează încheierea din 14 noiembrie 2020 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Basarabeasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative și se remite cauza la Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria orașului Basarabeasca împotriva Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat cu privire la contestarea actelor administrative.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Maria Ghervas

Nina Vascan