

Dosar nr. 3r-19/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. C. Guzun)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Guzun, A. Bostan, G. Dașchevici)

DECIZIE

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de Vasile Borș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
contestarea actului administrativ, obligarea recalculării pensiei, repararea
prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin
care s-a declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale
împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La 04 octombrie 2019 Vasile Borș a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului
administrativ, obligarea recalculării pensiei, repararea prejudiciului moral și
încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a
declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Vasile Borș în partea ce ține de pretenția
cu privire la repararea prejudiciului moral (f. d. 58, 59).

Prin hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a
admis parțial acțiunea.

S-au anulat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1494/19 din
24 iulie 2019 și procesul-verbal nr. 5 din 18 mai 2019 privind recuperarea sumelor
plătite necuvenit, întocmite de Casa Națională de Asigurări Sociale, ca fiind ilegale.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să efectueze calcularea
cantumului și achitarea pensiei lui Vasile Borș, luându-se în considerare hotărârea
din 12 ianuarie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și confirmarea Direcției
de Poliție Chișinău nr. 9690 din 19 iunie 2019.

În rest s-a respins cererea cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată (f. d. 60, 63-66).

La 18 august 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii (f. d. 68).

La 28 octombrie 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii (f. d. 74-76).

Prin încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f. d. 77, 78).

La 02 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice și la 04 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri privind repunerea în termenul de declarare a apelului (f. d. 85, 86).

În motivarea recursului, recurenta a indicat că consideră poziția instanței de apel ca fiind una eronată.

Recurenta a notat că la 18 august 2020 a depus apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. Ulterior, la 25 septembrie 2020 în adresa sa a parvenit hotărârea motivată, iar la 28 octombrie 2020 a depus motivarea apelului, prin intermediul Cancelariei Curții de Apel Chișinău.

Recurenta a menționat că în conformitate cu art. 232 din Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată, care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Totodată, recurenta a relevat că în conformitate cu art. 237 din Codul administrativ, prevederile art.65 alin.(1)–(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului. Încheierea instanței de apel prin care este respinsă cererea de repunere în termenul de apel sau în termenul de prezentare a motivării apelului poate fi contestată cu recurs. Încheierea instanței de apel prin care s-a făcut repunerea în termenul de apel sau în termenul de prezentare a motivării apelului poate fi contestată doar odată cu fondul.

La 11 decembrie 2020 în adresa lui Vasile Borș și a reprezentantului acestuia, avocatul Vladimir Kovali a fost expediată copia recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale (f. d. 89).

Prin referința depusă la 18 decembrie 2020 Vasile Borș, reprezentat de avocatul Vladimir Kovali a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 04 noiembrie 2020 și expediată părților, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 79).

Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat copia încheierii recurate la 19 noiembrie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție a acesteia, anexat la materialele dosarului (f. d. 81).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Casei Naționale de Asigurări Sociale depus la 02 decembrie 2020 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea.

S-au anulat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. B-1494/19 din 24 iulie 2019 și procesul-verbal nr. 5 din 18 mai 2019 privind recuperarea sumelor plătite necuvenit, întocmite de Casa Națională de Asigurări Sociale, ca fiind ilegale.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să efectueze calcularea quantumului și achitarea pensiei lui Vasile Borș, luându-se în considerare hotărârea din 12 ianuarie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și confirmarea Direcției de Poliție Chișinău nr. 9690 din 19 iunie 2019.

În rest s-a respins cererea cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată (f. d. 60, 63-66).

La 18 august 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii (f. d. 68).

Ulterior, la 28 octombrie 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale a prezentat motivarea apelului, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii (f. d. 74-76).

Prin încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibil apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 21 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f. d. 77, 78).

Totodată, s-a stabilit că pentru a dispune astfel, instanța de apel a constatat că apelanta nu a prezentat motivarea apelului în termenul prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Iar, conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Actele cauzei denotă incontestabil faptul că la 18 septembrie 2020 Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a expediat copia hotărârii motivate la adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale, iar la 25 septembrie 2020 ultima a recepționat-o, fapt confirmat prin avizul de recepție, anexat la materialele dosarului (f. d. 69).

Astfel, termenul de prezentare a motivării apelului a început să curgă de la data de 26 septembrie 2020, ziua imediat următoare datei notificării hotărârii motivate și a expirat la data de 26 octombrie 2020.

Însă, motivarea apelului a fost prezentată de Casa Națională de Asigurări Sociale la 28 octombrie 2020, adică peste termenul de 30 de zile prevăzut de lege.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel corect a concluzionat că motivarea apelului a fost prezentată instanței cu omiterea termenului stabilit de lege, iar analizând conținutul acesteia s-a stabilit că Casa Națională de Asigurări Sociale nu a făcut uz de prevederile art. 237 alin. (1) din Codul administrativ și nu a solicitat repunerea în termenul de prezentare a motivării apelului.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în condițiile în care Casa Națională de Asigurări Sociale nu a prezentat motivarea apelului în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, concluzia instanței de apel privind declararea apelului inadmisibil este întemeiată.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, instanța de recurs o consideră legală și întemeiată, or, Casa

Națională de Asigurări Sociale nu a întreprins vreo acțiune de a prezenta motivarea apelului până la 26 octombrie 2020, ziua în care a expirat termenul pentru prezentarea motivării apelului.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurentă sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se menține încheierea din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Borș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea recalculării pensiei, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan