

Dosarul nr. 2rc-23/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. S. Vișcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, I. Țurcan, L. Pruteanu)

DECIZIE

10 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Provenda Tur” cu privire la încasarea datoriei, a penalităților, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată

împotriva încheierii din 9 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”

constată:

La 28 august 2019, IP Compania „Teleradio-Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Provenda Tur” cu privire la încasarea datoriei, a penalităților, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 512, 585, 774, 942, 947 Cod civil, art. 5, 94, 174 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea din contul SRL „Provenda Tur” în beneficiul IP Compania „Teleradio-Moldova” a datoriei pentru locațiune, energie electrică, întreținerea rețelelor electrice, energie termică, apă potabilă, canalizare, evacuarea gunoiului și pază în sumă de 7 127 de lei pentru perioada 1 octombrie 2018 - 31 iulie 2019, a penalității pentru nerestituirea bunului închiriat în sumă de 7 650 de lei pentru perioada 10 aprilie 2019 - 31 iulie 2019, a dobânzii de întârziere în sumă de 558,04 de lei pentru perioada 11 octombrie 2018 - 31 iulie 2019, precum și a taxei de stat.

La 3 iunie 2020, IP Compania „Teleradio-Moldova” a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor, prin care a solicitat încasarea din contul SRL „Provenda Tur” în beneficiul IP Compania „Teleradio-Moldova” a datoriei pentru locațiune, energie electrică, întreținerea rețelelor electrice, energie termică și pază în sumă de 14 616 de lei pentru perioada 1 octombrie 2018 - 31 mai 2020, a penalității de întârziere în sumă de 28 28 736,90 de lei pentru perioada 9 aprilie

2019 - 31 mai 2020, a dobânzii de întârziere în sumă de 1 119,13 de lei pentru perioada 11 septembrie 2018 - 31 mai 2020, precum și a taxei de stat.

Prin hotărârea din 30 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost admisă acțiunea parțial.

Au fost încasate din contul SRL „Provenda Tur” în beneficiul IP Compania „Teleradio-Moldova” datoria la plata chiriei în baza contractului de locațiune nr. 81 din 19 martie 2018 acumulată pentru perioada 1 octombrie 2018 - 13 mai 2019 în mărime de 5 299,28 de lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 1 octombrie 2018 - 13 mai 2019 în mărime de 318,63 de lei și cheltuielile de judecată (taxa de stat) în mărime de 270 de lei, iar în total suma de 5 887,91 de lei.

În rest, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 15 iulie 2020, IP Compania „Teleradio-Moldova” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de IP Compania „Teleradio-Moldova”, fiind comunicat directorului IP Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu că necesită să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău, cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 874,25 de lei, în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii.

Prin încheierea din 9 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova”.

La 28 decembrie 2020, IP Compania „Teleradio-Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 9 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei decizii privind acceptarea cererii de apel spre examinare, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat că la 6 noiembrie 2020, IP Compania „Teleradio-Moldova” a expediat la adresa de mail a cancelariei Curții de Apel Chișinău – cac@justice.md, cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Totodată, a menționat că IP Compania „Teleradio-Moldova”, fiind o instituție finanțată de la bugetul de stat, nu dispunea de resurse financiare pentru achitarea taxei de stat și prin cererea de apel depusă la 6 noiembrie 2020 a solicitat termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat, iar la 10 noiembrie 2020, a fost achitată taxa de stat în mărime de 874,25 de lei, fiind astfel înlăturat și cel de al doilea neajuns indicat de instanța de apel.

Astfel, a considerat că a executat în termen cerințele instanței de apel de a prezenta apelul motivat în termenul stabilit prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 30 noiembrie 2020, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire

(f. d. 116), însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă la materialele dosarului lipsesc.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 28 decembrie 2020 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 15 iulie 2020, IP Compania „Teleradio-Moldova” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 73).

Ca urmare, prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de IP Compania „Teleradio-Moldova”, fiind comunicat directorului IP Compania „Teleradio-Moldova”, Olga Bordeianu că necesită să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău, cererea de apel motivată cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 874,25 de lei, în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii (f. d. 87-90).

Prin încheierea din 9 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de IP Compania „Teleradio-Moldova” (f. d. 111-115).

Verificând legalitatea încheierii contestate a instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de IP Compania „Teleradio-Moldova”.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs va reține prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, potrivit cărora instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Așadar, se va nota că materialele cauzei denotă cu certitudine că încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu a fost dat curs cererii de apel, a fost expediată în adresa apelantei, fapt ce se confirmă prin înștiințare (f. d. 91), fiind recepționată de către IP Compania „Teleradio-Moldova”, la data de 27 octombrie 2020, ceea ce se atestă prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f. d. 92).

Prin urmare, termenul de 10 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel a început să curgă la data de 28 octombrie 2020 și, respectiv, a expirat la data de 6 noiembrie 2020.

Cu toate acestea, IP Compania „Teleradio-Moldova” nu a înlăturat în termenul acordat de către instanța de apel neajunsurile indicate în încheierea din 29 septembrie 2020 a instanței de apel și nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 874,25 de lei, în cancelaria Curții de Apel Chișinău, în termenul acordat de către instanța de apel.

Instanța de recurs relevă că instanța de apel, stabilind că neajunsurile cererii de apel nu au fost lichidate în interiorul termenului acordat de instanță prin încheierea din 29 septembrie 2020, întemeiat, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, a restituit, prin încheierea din 9 noiembrie 2020, cererea de apel depusă de IP Compania „Teleradio-Moldova”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge argumentul recurenteii invocat în cererea de recurs că IP Compania „Teleradio-Moldova” a executat cerințele instanței de apel în termenul stabilit prin încheierea din 29 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, la data de 6 noiembrie 2020 ora 13:31 cererea de apel motivată fiind expediată la adresa electronică a instanței de apel – cac@justice.md, prin care a solicitat și amânarea plății taxei de stat, care a fost achitată la data de 10 noiembrie 2020.

Și asta deoarece, înscrisul prezentat de IP Compania „Teleradio-Moldova” care ar confirma respectivele susțineri nu poate fi reținut ca o probă pertinentă la caz, fiind cert că acesta nu corespunde unui extras specific expedierii corespondenței prin poșta electronică, în situația în care nu conține datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și nici mențiunea cu privire la sursa de extragere a acestui înscris (f. d. 108).

Mai cu seamă că la materialele pricinii este anexat extrasul din poșta electronică a instanței de apel, oferit de portalul oficial al instanțelor de judecată mail.justice.md, care atestă cu certitudine că cererea de apel motivată a fost expediată de IP Compania „Teleradio-Moldova” la adresa electronică a Curții de Apel Chișinău la data de *10 noiembrie 2020 ora 14:31*, și nu la data de 6 noiembrie 2020 ora 13:31, după cum invocă recurenta (f. d. 94).

La acest capitol, important este de menționat că prin încheierea din 29 septembrie 2020, instanța de apel a acordat termen pentru prezentarea cererii de apel motivate și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 874,25 de lei, nemijlocit în *cancelaria Curții de Apel Chișinău*, în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii.

Cererea de apel motivată cu semnătura olografică a reprezentantului IP Compania „Teleradio-Moldova” cât și ordinul de plată a taxei de stat au fost depuse în cancelaria Curții de Apel Chișinău la data de 11 noiembrie 2020 (f. d. 101-107, 109).

Așadar, se va menționa că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Prin urmare, instanța de recurs subliniază că în cazul în care instanța de judecată a stabilit un anumit termen în care trebuie efectuate acțiuni procesuale,

partea care urmează să le execute are obligația de a îndeplini aceste acțiuni în termenul indicat în actul de dispoziție judecătorească.

De altfel, această obligație rezultă și din dispozițiile art. 56 alin. (3) CPC, care indică că participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În consecință, instanța de recurs conchide ca fiind neîntemeiată critica recurentei cu privire la ilegalitatea încheierii din 9 noiembrie 2020, or expedierea cererii de apel motivată la adresa de e-mail a Curții de Apel Chișinău și peste termenul acordat de instanța de apel, nu indică la lichidarea neajunsurilor cererii de apel în termenul acordat de instanță, în situația în care cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat urmau a fi depuse în *cancelaria Curții de Apel Chișinău până la data de 6 noiembrie 2020*.

În această ordine de idei, instanța de recurs consideră drept temeinică soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de IP Compania „Teleradio-Moldova” împotriva hotărârii din 30 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, astfel că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge recursul declarat de Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”.

Se menține încheierea din 9 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Instituției Publice Compania „Teleradio-Moldova” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Provenda Tur” cu privire la încasarea datoriei, a penalităților, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru