

DECIZIE

10 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Nina Vascan

examinând recursul depus de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A.,  
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă  
de Societatea cu Răspundere Limitată „SIVRI” împotriva Consiliului mun. Comrat  
și Primăriei mun. Comrat, persoane terțe Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova”  
S.A., Dmitrii Dudoglo, Dmitrii Acbaș, Elena Gherceoglo, Nicolai Rotarenco, Uliana  
Chircioglo, Parascovia Mihailova, Anna Rotarenco, Denis Cuibaru, Anna Novac,  
Natalia Mihailova, Eugenia Ceban, Ludmila Aladova, Ecaterina Costovici, Anna  
Cîlcic, Vera Codjebaș, Ilia Toncu, Pavel Chiriakov, Valentina Jelezoglo, Nicolai  
Sîrbu, Tatiana Arnaut, Elena Popova, Anatolii Mitioglo, Ecaterina Chireacova,  
Elena Rotarenco, Maria Stanciu, Olga Chireacova, Liubovi Mitioglo, Vera Dudoglo,  
Nadejda Peioglo, Vladimir Levintii, Feodor Stoianov, Valentina Codjebaș, Serghei  
Ceban, Alesea Acbaș, Ecaterina Cuibaru, Ecaterina Uzun, Tatiana Ceban, Serghei  
Rușica, Maria Cazanji, Maria Iancioglo, Feodor Romanat, Dmitrii Mihailov, Ivan  
Popov, Petru Novac, Petru Peev, Stepan Chireacov, Andrei Cîliciv, Mihail Gavrilov,  
Natalia Iurovscaia, Stepanida Jecova, Ivan Colța, Ivan Colev, Liubovi Gavrilova,  
Dmitrii Ianceglo, Nicolai Topal, Olga Stoianoglo, Maria Terzi, Petru Codjebaș,  
Parascovia Tregub, Ecaterina Arabadji, Nadejda Iazadji, Elena Știroi, Ilia Ceban,  
Alexandra Ceban, Elena Stoianova, Olga Acbaș, Alexandra Gavrilova, Marina  
Topal, Olga Bolgar, Dmitrii Cîlcic, Nicolai Novac, Maria Cîlcic, Dmitrii Aladov,  
Constantin Topal, Olga Stanciu, Varvara Budac, Ilia Ceban, Maria Toncu, Tatiana  
Sîrbu, Valentina Braghîș, Natalia Tomailî, Valentina Chireacova, Mihail Rușica,  
Elena Sarî, Olga Croitor, Vitalii Mihailov, Victor Gavrilov, Andrei Arabadji, Maria  
Arabadji, Oxana Barladean, Veaceslav Popov, Ivan Budac, Marina Cazanji, Vera  
Peeva, Vasilii Vasilioglo, Tatiana Peeva, Galina Livintii, Ivan Novac, Elena Ceban,  
Vasilisa Deceva, Dmitrii Ștîru, Mihail Popov, Andrei Terzi, Andrei Peev, Igor Uzun,  
Ilia Stoianoglo, Ecaterina Colța, Alexandru Cîlcic, Liudmila Mihailova, Liudmila  
Cîlcic, Galina Gavrilova, Iulia Gherceoglo, Andrei Terzi, Ilia Topal, Elena Cîlcic,  
Ivan Iazadji, Petru Nedalcov, Alexandru Livintii, Anna Rușica, Dmitrii Cîlcic,  
Olga Coleva, Constantin Gherceoglo, Feodor Novac, Svetlana Peeva, Maxim

Ceban, Gheorghii Cazanji, Stepan Tarlev, Nina Bobrișeva, Alexei Gherciu, Anna Codjebaș, Tatiana Buiucă, Anna Guboglo, Ivan Dudoglo, Svetlana Topal, Parascovia Cazanji, Stepan Arabadji, Olga Gherceglo, Gheorghii Ungureanu, Serghei Rotarenco, Gheorghii Iancioglo, Dmitrii Iurovschii, Svetlana Rușica, Maria Nedalcova, Uliana Tarlev privind contestarea actului administrativ și anularea plângerilor,

și cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Comrat, persoane terțe Primăria mun. Comrat, Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A. și Societatea cu Răspundere Limitată „SIVRI” privind contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătorei Comrat, sediul Central,

#### c o n s t a ț ă :

La 12 august 2019 SRL „SIVRI” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Comrat și Primăriei mun. Comrat, prin care a solicitat atragerea în proces în calitate de persoană terță ÎM „Orange Moldova” S.A. și anularea deciziei Consiliului mun. Comrat nr. 13/1 din 12 iulie 2019.

La 22 august 2019 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Comrat, persoane terțe Primăria mun. Comrat, ÎM „Orange Moldova” S.A. și SRL „SIVRI”, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului mun. Comrat nr. 13/1 din 12 iulie 2019 (f.d.1-5, Vol.II).

La 11 septembrie 2019 Dmitrii Dudoglo, reprezentat de avocatul Igor Ianac a depus cerere, prin care a solicitat conexarea pentru examinarea într-o singură procedură a cauzei nr. 2-19131304-23-3-12082019, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SIVRI” împotriva Consiliului mun. Comrat și Primăriei mun. Comrat, prin care a solicitat atragerea în proces în calitate de persoană terță ÎM „Orange Moldova” S.A. și anularea deciziei Consiliului mun. Comrat nr. 13/1 din 12 iulie 2019, cu cauza nr. 2-19137713-23-3-22082019-1, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Comrat privind contestarea actului administrativ (f.d.64, Vol.I).

La 07 octombrie 2019 Ilia Toncu a depus cerere, prin care a solicitat atragerea sa în proces pentru a participa la examinarea prezentei cauze (f.d.158, Vol.II).

La 24 decembrie 2019 ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus cerere, prin care a solicitat atragerea sa în proces în calitate de terț (f.d.78-79, Vol.I).

La 23 ianuarie 2020 Ilia Toncu a depus cerere, prin care a solicitat atragerea sa în proces pentru a participa la examinarea prezentei cauze (f.d.121, Vol.I).

La 04 martie 2020 SRL „SIVRI” a depus cerere, prin care a solicitat conexarea pentru examinarea într-o singură procedură a cauzei nr. 2-19131304-23-3-12082019, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SIVRI” împotriva Consiliului mun. Comrat și Primăriei mun. Comrat, prin care a solicitat atragerea în proces în calitate de persoană terță ÎM „Orange Moldova” S.A. și anularea deciziei Consiliului mun. Comrat nr. 13/1 din 12 iulie 2019, cu cauza nr. 3r-53/2019, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei

de Stat împotriva Consiliului mun. Comrat, cu participarea persoanelor terțe privind anularea deciziei Consiliului mun. Comrat nr. 13/1 din 12 iulie 2019 (f.d.123, Vol.III).

Prin încheierea din 05 martie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă cererea depusă de Dmitrii Dudoglo, reprezentat de avocatul Igor Ianac și s-a conexasă cauza nr. 2-19131304-23-3-12082019 cu cauza nr. 2-19137713-23-3-22082019-1, fiindu-le atribuit nr. 3-129/2019 (PIGD nr. 2-19131304-23-3-12082019) (f.d.202-203, Vol.II, f.d.148, Vol.III).

Prin încheierea protocolară din 15 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță ÎM „Orange Moldova” S.A. (f.d.21, Vol.V).

Prin încheierea protocolară din 15 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost atras în proces în calitate de persoană terță Dmitrii Dudoglo (f.d.21-22, Vol.V).

Prin încheierea protocolară din 15 ianuarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost atras în proces în calitate de persoană terță Ivan Dudoglo (f.d.21-23, Vol.V).

Prin încheierea protocolară din 06 februarie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central au fost atrași în proces, în calitate de persoane terțe: Dmitrii Acbaș, Elena Gherceoglo, Nicolai Rotarenco, Uliana Chircioglo, Parascovia Mihailova, Anna Rotarenco, Denis Cuibaru, Anna Novac, Natalia Mihailova, Eugenia Ceban, Ludmila Aladova, Ecaterina Costovici, Anna Cîlcic, Vera Codjebaș, Ilia Toncu, Pavel Chiriacov, Valentina Jelezoglo, Nicolai Sîrbu, Tatiana Arnaut, Elena Popova, Anatolii Mitioglo, Ecaterina Chireacova, Elena Rotarenco, Maria Stanciu, Olga Chireacova, Liubovi Mitioglo, Vera Dudoglo, Nadejda Peioglo, Vladimir Levintii, Feodor Stoianov, Valentina Codjebaș, Serghei Ceban, Alesea Acbaș, Ecaterina Cuibaru, Ecaterina Uzun, Tatiana Ceban, Serghei Rușica, Maria Cazanji, Maria Iancioglo, Feodor Romanat, Dmitrii Mihailov, Ivan Popov, Petru Novac, Petru Peev, Stepan Chireacov, Andrei Cîlciv, Mihail Gavrilov, Natalia Iurovscaia, Stepanida Jecova, Ivan Colța, Ivan Colev, Liubovi Gavrilova, Dmitrii Ianceglo, Nicolai Topal, Olga Stoianoglo, Maria Terzi, Petru Codjebaș, Parascovia Tregub, Ecaterina Arabadji, Nadejda Iazadji, Elena Știroi, Ilia Ceban, Alexandra Ceban, Elena Stoianova, Olga Acbaș, Alexandra Gavrilova, Marina Topal, Olga Bolgar, Dmitrii Cîlcic, Nicolai Novac, Maria Cîlcic, Dmitrii Aladov, Constantin Topal, Olga Stanciu, Varvara Budac, Ilia Ceban, Maria Toncu, Tatiana Sîrbu, Valentina Braghîș, Natalia Tomailî, Valentina Chireacova, Mihail Rușica, Elena Sarî, Olga Croitor, Vitalii Mihailov, Victor Gavrilov, Andrei Arabadji, Maria Arabadji, Oxana Barladean, Veaceslav Popov, Ivan Budac, Marina Cazanji, Vera Peeva, Vasiliu Vasilioglo, Tatiana Peeva, Galina Livintii, Ivan Novac, Elena Ceban, Vasilisa Deceva, Dmitrii Ștîru, Mihail Popov, Andrei Terzi, Andrei Peev, Igor Uzun, Ilia Stoianoglo, Ecaterina Colța, Alexandru Cîlcic, Liudmila Mihailova, Liudmila Cîlcic, Galina Gavrilova, Iulia Gherceoglo, Andrei Terzi, Ilia Topal, Elena Cîlcic, Ivan Iazadji, Petru Nedecov, Alexandru Livintii, Anna Rușica, Dmitrii Cîlcic, Olga Coleva, Constantin Gherceoglo, Feodor Novac, Svetlana Peeva, Maxim Ceban, Gheorghii Cazanji, Stepan Tarlev, Nina Bobrișeva, Alexei Gherciu, Anna Codjebaș, Tatiana Buiucî, Anna Guboglo, Ivan Dudoglo, Svetlana Topal,

Parascovia Cazanji, Stepan Arabadji, Olga Gherceglo, Gheorghii Ungureanu, Serghei Rotarenco, Gheorghii Iancioglo, Dmitrii Iurovschii, Svetlana Rușica, Maria Nedealcova, Uliana Tarlev (f.d.25-26, Vol.V).

Prin încheierea din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central s-a declarat ca fiind inadmisibilă acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat privind contestarea actului administrativ (f.d.32-34, Vol.V).

Prin hotărârea din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SIVRI” s-a respins ca neîntemeiată (f.d.55, Vol.V).

La 10 iulie 2020 SRL „SIVRI” a depus recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri (f.d.217-219, Vol.V).

La 14 iulie 2020 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând casarea încheierii instanței de fond cu remiterea cauzei în prima instanță spre rejudecare (f.d.220-223, Vol.V).

La 20 iulie 2020 ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri (f.d.224-229, Vol.V).

La 22 iulie 2020 SRL „SIVRI” a depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii (f.d.230, Vol.V). Iar, la 02 octombrie 2020 SRL „SIVRI” a prezentat motivarea apelului, în care a reiterat pretențiile inițiale și a solicitat admiterea acestora (f.d.31-34, Vol.VI).

La 19 octombrie 2020, ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată a SRL „SIVRI” (f.d.53-58, Vol. VIII).

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a declarat inadmisibil apelul depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central (f.d.60-61, Vol.VIII).

La 11 noiembrie 2020 ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii instanței de apel și declararea admisibilă a apelului depus împotriva hotărârii primei instanțe cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Comrat pentru soluționarea apelului (f.d.1-3, Vol.VII).

În motivarea recursului recurenta a relatat că recursul este depus în termen, or, a luat cunoștință cu încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat la 28 octombrie 2020, când a recepționat-o de la oficiul poștal.

Recurenta consideră încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat ilegală și neîntemeiată, fiind emisă contrar legislației în vigoare, or, instanța de apel nu a constatat și elucidat toate circumstanțele cauzei. Mai mult, a aplicat eronat normele de drept procesual și material.

În susținerea concluziei enunțate, ÎM „Orange Moldova” S.A. a precizat că la data de 21 iulie 2020, ora 12:21, a expediat cererea de apel semnată cu semnătură

electronică către Judecătoria Comrat, sediul Central, prin intermediul poștei electronice.

Mesajul electronic cu cererea de apel anexată, a fost livrat la adresa electronică a Judecătoriei Comrat, sediul Central la data de 21 iulie 2020, ora 12:22, fapt confirmat prin mesajul primit la adresa electronică a reprezentantului Î.M. „Orange Moldova” S.A. Iar, la data de 21 iulie 2020, ora 12:26, mesajul electronic cu apelul anexat a fost citit de pe adresa electronică a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

În aceeași ordine de idei, recurenta a relevat că la 18 septembrie 2020, în adresa Î.M. „Orange Moldova” S.A a parvenit copia hotărârii motivate a Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 iunie 2020, iar la 17 octombrie 2020 a expedit, prin intermediul poștei electronice motivarea apelului semnat cu semnătură electronică către Judecătoria Comrat, sediul Central, care la redirecționat către Curtea de Apel Comrat.

Având în vedere cele menționate recurenta consideră că apelul depus de Î.M. „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost depus în termenul prevăzut de art. 232 Cod administrativ.

Astfel, repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului conform art. 237 Cod administrativ, nu este necesar de solicitat, iar motivele prevăzute de art. 236 Cod administrativ, conform cărora instanța de apel declară apelul inadmisibil, nu sunt.

La 01 decembrie 2020 în adresa intimaților a fost expedită copia cererii de recurs depusă de ÎM „Orange Moldova” S.A. (f.d.90-95, 198-199, Vol.VIII).

La 14 decembrie 2020 Ilia Toncu a depus referință la recursul ÎM „Orange Moldova” S.A., pe care a completat-o la 19 ianuarie 2021, prin care a solicitat declararea inadmisibilă a acestuia (f.d.143-147, Vol.VII, f.d.176-180, Vol. VIII).

Prin referința depusă la 14 decembrie 2020 Primăria mun. Comrat a solicitat respingerea recursului ÎM „Orange Moldova” S.A.(f.d.157, Vol.VII).

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 23 octombrie 2020 și expedită părților prin intermediul oficiului poștal (f.d. 197-198, 205-206, Vol.VI).

Recurenta ÎM „Orange Moldova” S.A. a recepționat copia încheierii din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat la 28 octombrie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție - DS3805143112AS (f.d.214, Vol.VI, f.d.62, Vol.VIII).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus la 11 noiembrie 2020, este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de ÎM „Orange Moldova” S.A., de a anula încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat și de a restitui cauza Curții de Apel Comrat, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central s-a declarat ca fiind inadmisibilă acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat privind contestarea actului administrativ (f.d.32-34, Vol.V).

Prin hotărârea din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „SIVRI” s-a respins ca neîntemeiată (f.d.55, Vol.V).

La 10 iulie 2020 SRL „SIVRI” a depus recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri (f.d.217-219, Vol.V).

La 14 iulie 2020 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând casarea încheierii instanței de fond cu remiterea cauzei în prima instanță spre rejudecare (f.d.220-223, Vol.V).

La 20 iulie 2020 ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi încheieri (f.d.224-229, Vol.V).

La 22 iulie 2020 SRL „SIVRI” a depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând anularea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii (f.d.230, Vol.V). Iar, la 02 octombrie 2020 SRL „SIVRI” a prezentat motivarea apelului, în care a reiterat pretențiile inițiale și a solicitat admiterea acestora (f.d.31-34, Vol.VI).

La 19 octombrie 2020, ÎM „Orange Moldova” S.A. a depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată (f.d.53-58, Vol. VIII).

Prin încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a declarat inadmisibil apelul depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central (f.d.60-61, Vol.VIII).

Materialele cauzei atestă că pentru a decide astfel, instanța de apel a conchis că cererea de apel a fost depusă de către ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii

primei instanțe cu omiterea termenului de atac stipulat la art. 232 alin.(1) Cod administrativ, numai la data de 19 octombrie 2020, iar apelanta ÎM „Orange Moldova” S.A. nu a solicitat repunerea în termen, motiv din care apelul a fost declarat inadmisibil.

Conform art. 232 alin. (1) Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Conform art. 236 alin. (2) lit. d) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1).

Actele cauzei denotă că dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost pronunțat la data de 27 iunie 2020 (f.d.55, Vol.V).

Astfel, termenul de depunere a apelului a început să curgă de la data de 28 iunie 2020, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii contestate și a expirat la data de 27 iulie 2020.

Aici, instanța de recurs remarcă că la data emiterii încheierii contestate, apelul nemotivat depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. la materialele cauzei nu putea fi identificat, or, acesta lipsea.

Însă, ÎM „Orange Moldova” S.A. la cererea de recurs a anexat în susținerea motivelor invocate copia apelului și extrase din poșta electronică, care confirmă expedierea acestuia la data de 21 iulie 2020, ora 12.21 de pe adresa de e-mail al reprezentantului întreprinderii Vlad Manea, la adresa poștei electronice a Judecătoria Comrat [jco@justice.md](mailto:jco@justice.md) (f.d.72-73, Vol.VIII).

Tot din probele prezentate de recurentă, se atestă că e-mailul, care conținea cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, expediat de reprezentantul ÎM „Orange Moldova” S.A. Vlad Manea a fost citit de Judecătoria Comrat, sediul Central la 21 iulie 2020, ora 12:26:57 (f.d.75, Vol.VIII).

Astfel, instanța de recurs consideră că nu poate fi incriminată ÎM „Orange Moldova” S.A. lipsa apelului nemotivat la materialele cauzei, în condițiile în care Judecătoria Comrat, sediul Central, odată ce a recepționat cererea de apel nemotivată la adresa poștei electronice era obligată să o anexeze la dosar, iar ulterior împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, s-o expedieze instanței de apel.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că ÎM „Orange Moldova” S.A. s-a conformat dispozițiilor art. 232 alin. (1) Cod administrativ, și a depus apelul împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoria Comrat, sediul Central la 21 iulie 2020, adică în termenul legal de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Conform art. 232 alin.(2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Din materialele cauzei rezultă că ÎM „Orange Moldova” S.A. a recepționat copia hotărârii motivate a primei instanțe la 18 septembrie 2020 (f.d.247, Vol.V), iar motivarea apelului a prezentat-o la 19 octombrie 2020, adică în termenul legal de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, or, 18 octombrie 2020, data limită pentru prezentarea motivării apelului, a fost zi de duminică (f.d.53-58, Vol.III).

Având în vedere cele enunțate, instanța de recurs consideră recursul ÎM „Orange Moldova” S.A. întemeiat și care urmează a fi admis.

Or, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 23 octombrie 2020 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de ÎM „Orange Moldova” S.A., de a anula încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Comrat, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A.

Se anulează încheierea din 23 octombrie 2020 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SIVRI” împotriva Consiliului mun. Comrat și Primăriei mun. Comrat, persoane terțe Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A., Dmitrii Dudoglo, Dmitrii Acbaș, Elena Gherceoglo, Nicolai Rotarenco, Uliana Chircioglo, Parascovia Mihailova, Anna Rotarenco, Denis Cuibaru, Anna Novac, Natalia Mihailova, Eugenia Ceban, Ludmila Aladova, Ecaterina Costovici, Anna Cîlcic, Vera Codjebaș, Ilia Toncu, Pavel Chiriakov, Valentina Jelezoglo, Nicolai Sîrbu, Tatiana Arnaut, Elena Popova, Anatolii Mitioglo, Ecaterina Chireacova, Elena Rotarenco, Maria Stanciu, Olga Chireacova, Liubovi Mitioglo, Vera Dudoglo, Nadejda Peioglo, Vladimir Levintii, Feodor Stoianov, Valentina Codjebaș, Serghei Ceban, Alesea Acbaș, Ecaterina Cuibaru, Ecaterina Uzun, Tatiana Ceban, Serghei Rușica, Maria Cazanji, Maria Iancioglo, Feodor Romanat, Dmitrii Mihailov, Ivan Popov, Petru Novac, Petru Peev, Stepan Chireacov, Andrei Cîlciv, Mihail Gavrilov, Natalia Iurovscaia, Stepanida Jecova, Ivan Colța, Ivan Colev, Liubovi Gavrilova, Dmitrii Ianceglo, Nicolai Topal, Olga Stoianoglo, Maria Terzi, Petru Codjebaș, Parascovia Tregub, Ecaterina Arabadji, Nadejda Iazadji, Elena Știroi, Ilia Ceban, Alexandra Ceban, Elena Stoianova, Olga Acbaș, Alexandra Gavrilova, Marina Topal, Olga Bolgar, Dmitrii Cîlcic, Nicolai Novac, Maria Cîlcic, Dmitrii Aladov, Constantin Topal, Olga Stanciu, Varvara Budac, Ilia Ceban, Maria Toncu, Tatiana

Sîrbu, Valentina Braghiș, Natalia Tomailî, Valentina Chireacova, Mihail Rușica, Elena Sarî, Olga Croitor, Vitalii Mihailov, Victor Gavrilov, Andrei Arabadji, Maria Arabadji, Oxana Barladean, Veaceslav Popov, Ivan Budac, Marina Cazanji, Vera Peeva, Vasilii Vasilioglo, Tatiana Peeva, Galina Livintii, Ivan Novac, Elena Ceban, Vasilisa Deceva, Dmitrii Ștîru, Mihail Popov, Andrei Terzi, Andrei Peev, Igor Uzun, Ilia Stoianoglo, Ecaterina Colța, Alexandru Cîlicic, Liudmila Mihailova, Liudmila Cîlicic, Galina Gavrilova, Iulia Gherceoglo, Andrei Terzi, Ilia Topal, Elena Cîlicic, Ivan Iazadji, Petru Nedeadcov, Alexandru Livintii, Anna Rușica, Dmitrii Cîlicic, Olga Coleva, Constantin Gherceoglo, Feodor Novac, Svetlana Peeva, Maxim Ceban, Gheorghii Cazanji, Stepan Tarlev, Nina Bobrîșeva, Alexei Gherciu, Anna Codjebaș, Tatiana Buiucî, Anna Guboglo, Ivan Dudoglo, Svetlana Topal, Parascovia Cazanji, Stepan Arabadji, Olga Gherceglo, Gheorghii Ungureanu, Serghei Rotarenco, Gheorghii Iancioglo, Dmitrii Iurovschii, Svetlana Rușica, Maria Nedeadcova, Uliana Tarlev privind contestarea actului administrativ și anularea plângerilor, și cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Comrat, persoane terțe Primăria mun. Comrat, Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” S.A. și Societatea cu Răspundere Limitată „SIVRI” privind contestarea actului administrativ, și se restituie cauza Curții de Apel Comrat, în același complet de judecată pentru examinarea apelului depus de ÎM „Orange Moldova” S.A. împotriva hotărârii din 27 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Maria Ghervas

Nina Vascan