

Dosarul nr. 3r-61/21

Prima instanță: Curtea de Apel Cahul (jud: V. Movilă, E. Dvurecenschii, N. Veleva)

DECIZIE

17 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de administratorul Zonei Antreprenoriatului Liber -
Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina,

în procedura de executare a hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriai Cahul,
sediul Central, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în
judecată înaintată de Organizația Particulară de Detectiv și de Pază „Muromeț”
Societate pe Acțiuni împotriva Zonei Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție
„Taraclia” cu privire la anularea actului administrativ, restabilirea statutului de
rezident și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, prin care a
fost aplicată repetat amenda de constrângere pentru neexecutarea hotărârii din
11 iulie 2019 a Judecătoriai Cahul, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 20 mai 2019, Organizația Particulară de Detectiv și de Pază „Muromeț” SA
a depus o acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Zonei
Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” privind anularea
dispoziției nr. 01 din 5 martie 2019, restabilirea statutului de rezident și încasarea
cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriai Cahul, sediul Central, a fost
admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Organizația Particulară de
Detectiv și de Pază „Muromeț” SA și s-a anulat dispoziția nr. 01 din 5 martie 2019
cu privire la anularea statutului de rezident al Organizației Particulare de Detectiv și
de Pază „Muromeț” SA, emisă de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de
Producție „Taraclia”, s-a restabilit statutul de rezident al Zonei Antreprenoriatului
Liber – Parcul de Producție „Taraclia” al Organizației Particulare de Detectiv și de
Pază „Muromeț” SA, s-a încasat de la Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de
Producție „Taraclia” în beneficiul Organizației Particulare de Detectiv și de Pază
„Muromeț” SA cheltuieli de judecată în sumă de 3000 de lei.

Hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a devenit executorie în baza deciziei din 12 decembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins apelul declarat de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” și a fost menținută hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Iar prin încheierea din 19 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia”, hotărârea sus-enunțată devenind irevocabilă.

La 30 ianuarie 2020, creditorul SA „Muromeț” a depus la Curtea de Apel Cahul o cerere prin care a inițiat procedura de executare a hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, și prin notificarea Curții de Apel Cahul debitorul administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, a fost informată despre intenția creditorului de a executa hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în partea dispozițiilor cu privire la încasarea de la Zona Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” în beneficiul SA „Muromeț” a cheltuielilor de judecată în mărime de 3 000 lei.

În scopul executării, debitorului-administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, i-a fost stabilit un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SA „Muromeț”, calculat din momentul recepționării notificării.

La 25 iunie 2020, notificarea a fost recepționat de către debitorul administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, însă în termen oferit pentru executarea benevolă debitorul nu a întreprins nimic în vederea executării hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 10).

La 21 februarie 2020, Curtea de Apel Cahul a solicitat de la creditor informația cu privire la executarea sau neexecutarea de către debitor a obligației impuse prin hotărârea judecătorească, iar copia acestei solicitări a fost expediată și debitorului - administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, fiind recepționată de acesta la data de 25 septembrie 2020 (f. d. 19).

La 1 octombrie 2020, creditorul SA „Muromeț” a informat Curtea de Apel Cahul, că debitorul Administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” până în prezent se opune executării hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, însă de la debitor în adresa instanței nu a fost expediată nicio informație.

Ca urmare prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, a fost dispusă aplicarea față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, a amenzii de constrângere în mărime de 100 unități convenționale, echivalent bănesc a 5 000 lei, pentru neexecutarea obligației pecuniare din titlul executoriu al hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. A fost informat administratorul principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina, că în cazul neexecutării în continuare a hotărârii judecătorești, instanța de apel poate aplica repetat amenda de constrângere și poate mandata un executor judecătoresc cu împuterniciri de efectuare a măsurilor de executare. Lipsa oricărei informații din partea debitorului despre executarea obligației de bază și despre

executarea amenzii în decurs de 10 zile va fi catalogată ca neexecutarea continuă a acestor obligații.

La 2 noiembrie 2020, administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” a recepționat încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 25), inclusiv și din informația oficială plasată pe site-ul poștei privind recepționarea acestuia.

Prin încheierea din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, a fost aplicată față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, amenda de constrângere în mărime de 400 unități, echivalent al sume de 20 000 lei, pentru neexecutarea obligației pecuniare din titlu executoriu al hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. A fost informat administratorul principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina că în cazul executării în continuare a hotărârii judecătorești și de neachitare a amenzii aplicate, instanța de apel poate mandata un executor judecătoresc cu împuterniciri de efectuare a măsurilor de executare. Lipsa oricărei informații din partea debitorului despre executarea obligației de bază și despre executarea amenzilor în decurs de 10 zile va fi catalogată ca neexecutarea continuă a acestor obligații.

La 28 ianuarie 2021, administratorul Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina a depus recurs împotriva încheierii din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

A menționat că creditorul SA „Muromeț” a dezinformat Curtea de Apel Cahul precum că administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” se împotrivesc executării hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

A obiectat că nu a prezentat instanței nicio informație cu privire la executare, deoarece nu a recepționat încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, prin care a fost dispusă aplicarea față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, amenda de constrângere în mărime de 100 unități convenționale, echivalent bănesc a 5 000 lei.

A mai specificat că pe contul administrației Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” erau disponibile surse financiare, crezând că suma de 3 000 lei a fost încasată prin intermediul executorului judecătoresc.

A solicitat admiterea cererii de recurs și anularea integrală a încheierii din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul.

La 3 februarie 2021, în adresa intimatului a fost expediată copia recursului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă acesta nu și-a valorificat dreptul procedural de depunere a referinței.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Cahul a pronunțat încheierea contestată la 20 ianuarie 2021, iar recurentul a recepționat-o la data de 26 ianuarie 2021 (f. d. 51).

Astfel, recursul din 28 ianuarie 2021, este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost dispusă aplicarea repetată față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, a amenzii de constrângere în mărime de 400 unități, echivalent al sume de 20 000 lei, pentru neexecutarea obligației pecuniare din titlu executoriu al hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și a fost informat administratorul principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina că în cazul neexecutării în continuare a hotărârii judecătorești și de neachitare a amenzii aplicate, instanța de apel poate mandata un executor judecătoresc cu împuterniciri de efectuare a măsurilor de executare, iar lipsa oricărei informații din partea debitorului despre executarea obligației de bază și despre executarea amenzilor în decurs de 10 zile va fi catalogată ca neexecutarea continuă a acestor obligații.

Rezultând din prevederile art. 254 Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Conform art. 181 alin. (3) Cod administrativ, dacă în pofida aplicării unei amenzi de constrângere debitorul executării nu își îndeplinește obligația, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat de câte ori este necesar. La stabilirea repetată a amenzii de constrângere, aceasta se va mări rezonabil în comparație cu amenda anterioară de constrângere.

După cum denotă actele cauzei, la data de 20 mai 2019, Organizația Particulară de Detectiv și de Pază „Muromeț” SA a depus o acțiune în instanța de contencios administrativ împotriva Zonei Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” privind anularea dispoziției nr. 01 din 5 martie 2019, restabilirea statutului de rezident și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 11).

Prin hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Organizația Particulară de

Detectiv și de Pază „Muromeț” SA și s-a anulat dispoziția nr. 01 din 5 martie 2019 cu privire la anularea statutului de rezident al Organizației Particulare de Detectiv și de Pază Muromeț” SA, emisă de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia”, s-a restabilit statutul de rezident al Zonei Antreprenoriatului Liber –Parcul de Producție „Taraclia” al Organizației Particulare de Detectiv și de Pază „Muromeț” SA, s-a încasat de la Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” în beneficiul Organizației Particulare de Detectiv și de Pază „Muromeț” SA cheltuieli de judecată în sumă de 3000 de lei.

Este cert și faptul că hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a devenit executorie în baza deciziei din 12 decembrie 2019 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respins apelul declarat de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” și a fost menținută hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Iar prin încheierea din 19 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Zona Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia”, hotărârea sus-enunțată devenind irevocabilă.

La 30 ianuarie 2020, creditorul SA „Muromeț” a depus la Curtea de Apel Cahul o cerere prin care a inițiat procedura de executare a hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, și prin notificarea Curții de Apel Cahul debitorul administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” a fost informată despre intenția creditorului de a executa hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în partea dispozițiilor cu privire la încasarea de la Zona Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” în beneficiul SA „Muromeț” a cheltuielilor de judecată în mărime de 3 000 lei.

În scopul executării, debitorului-administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, i-a fost stabilit un termen de 30 zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul SA „Muromeț”, calculat din momentul recepționării notificării.

La 25 iunie 2020, notificarea a fost recepționat de către administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, însă în termen oferit pentru executarea benevolă debitorul nu a întreprins nimic în vederea executării hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

La 21 februarie 2020, Curtea de Apel Cahul a solicitat de la creditor informația cu privire la executarea sau neexecutarea de către debitor a obligației impuse prin hotărârea judecătorească, iar copia acestei solicitări a fost expediată și debitorului - administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, fiind recepționată de aceasta la data de 25 septembrie 2020 (f. d. 19).

La 1 octombrie 2020, creditorul SA „Muromeț” a informat Curtea de Apel Cahul, că debitorul Administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” până în prezent se opune executării hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, însă de la debitor în adresa instanței nu a fost expediată nicio informație privind executarea hotărârii.

Ca urmare prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, a fost dispusă aplicarea față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, amenda de constrângere

în mărime de 100 unități convenționale, echivalent bănesc a 5 000 lei, pentru neexecutarea obligației pecuniare din titlul executoriu al hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. A fost informat administratorul principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina, că în cazul neexecutării în continuare a hotărârii judecătorești, instanța de apel poate aplica repetat amenda de constrângere și poate mandata un executor judecătoresc cu împuterniciri de efectuare a măsurilor de executare. Lipsa oricărei informații din partea debitorului despre executarea obligației de bază și despre executarea amenzii în decurs de 10 zile va fi catalogată ca neexecutarea continuă a acestor obligații.

La 2 noiembrie 2020, administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” a recepționat încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 25), inclusiv și din informația oficială plasată pe site-ul poștei privind recepționarea acesteia, însă până în prezent aceasta nu a executat hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Raportând la caz cadrul legal enunțat și reieșind din constatările susmenționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Cahul întemeiat a ajuns la concluzia de aplicarea repetată față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, amenda de constrângere în mărime de 400 unități, echivalent al sume de 20 000 lei, pentru neexecutarea obligației pecuniare din titlu executoriu al hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Or, administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” nu a executat benevol hotărârea din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central nici după aplicarea amenzii de constrângere.

Pentru motivele expuse, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ apreciază că instanța de apel corect a stabilit că administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” nu a răspuns la nicio notificare a instanței de apel și nu a invocat existența impedimentelor obiective în executarea obligației debitorului.

Ca urmare, se constată a fi declarative argumentele recurentului precum că nu a prezentat instanței informația cu privire la executare, din motiv că nu a recepționat încheierea Curții de Apel Cahul din 19 octombrie 2020, prin care a fost dispusă aplicarea față de Burimecicova Galina-administrator principal al Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, a amenzii de constrângere în mărime de 100 unități convenționale, echivalent bănesc a 5 000 lei.

Și acesta deoarece, din materialele cauzei se confirmă cert faptul că încheierea sus-enunțată a fost recepționată la data de 2 noiembrie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 25), inclusiv și din informația oficială a poștei și anume a serviciului on-line track&trace.

Mai mult ca atât, administrația Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia” a cunoscut despre inițierea procedurii de executare, aceasta fiind notificată de către Curtea de Apel Cahul la data de 25 iunie 2020 (f. d. 10).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de administratorul Zonei Antreprenoriatului Liber - Parcul de producție „Taraclia”, Burimecicova Galina.

Se menține încheierea din 20 ianuarie 2021 a Curții de Apel Cahul, în procedura de executare a hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Organizația Particulară de Detectiv și de Pază „Muromeț” Societate pe Acțiuni împotriva Zonei Antreprenoriatului Liber – Parcul de Producție „Taraclia” cu privire la anularea actului administrativ, restabilirea statutului de rezident și încasarea cheltuielilor de judecată, prin care a fost aplicată repetat amenda de constrângere pentru neexecutarea hotărârii din 11 iulie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh