

Dosarul nr. 3ra-168/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – (V. Dodon)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – (M. Guzun, Gr. Dașchevici, V. Clima)

ÎN CHEIERE

17 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni, Tamarei Cazacu și Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea recalculării pensiei,

împotriva deciziei din 12 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 13 martie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central și prin care s-a respins recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 21 februarie 2020 Mihail Dogotar a depus la Judecătoria Drochia, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Glodeni, Tamarei Cazacu, Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea recalculării pensiei.

Prin încheierea din 13 martie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Central a fost declinată competența de examinare a cererii de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ, în favoarea judecătorului specializat în materie de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 20 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Dogotar a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. f) Cod administrativ.

La 30 iulie 2020, în termenul stabilit de art. 242 Cod administrativ, Mihail Dogotar a contestat cu recurs încheierea din 13 martie 2020 a Judecătorei Drochia, sediul Central și încheierea din 20 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, solicitând casarea acestora, cu remiterea cauzei spre examinare în prima instanță.

Prin decizia din 12 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 13 martie 2020 a Judecătorei Drochia, sediul Central și prin care s-a respins recursul depus de Mihail Dogotar împotriva încheierii din 20 iulie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 20 noiembrie 2020, Mihail Dogotar a depus prin intermediul oficiului poștal, la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva deciziei din 12 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat anularea deciziei recurate și restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea recursului recurentul a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material, precum și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei.

Recurentul a invocat că Casa Teritorială de Asigurări Sociale Glodeni dispune de personalitate juridică, de ștampilă, astfel încât strămutarea cauzei a fost realizată eronat.

Recurentul a indicat că instanțele judecătorești inferioare eronat au declarat inadmisibilă acțiunea sa, contrar exigențelor art. art. 5, 6, 11, 13 ale Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, deoarece prima instanță nu i-a acordat posibilitatea apărării sale prin intermediul avocatului desemnat din oficiu, în contextul în care salariul său este de 1790 lei, de a prezenta probe și a examinat cauza în absența sa.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acestuia, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în speță, recursul depus de Mihail Dogotar nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu poate forma obiectului recursului conform capitolului V din Codul administrativ.

Or, prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, obiect al recursului conform capitolului V din Codul administrativ pot constitui doar hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel.

La caz, însă, decizia din 12 octombrie 2020 a fost emisă de Curtea de Apel Chișinău ca instanță de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul

administrativ, dar nu ca instanță de apel. Drept consecință, aceasta se bucură de irevocabilitate și nu poate fi supusă controlului judiciar de către o instanță ierarhic superioară.

Drept consecință, recursul îndreptat împotriva unei decizii emise de curțile de apel ca instanțe de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul administrativ, sunt inadmisibile *ab initio* în temeiul art. 244 alin. (1) coroborat cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Mihail Dogotar.

Conform art. 230, art. 244 alin. (1) și art. 246 alin. (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Mihail Dogotar se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan