

## ÎNCHEIERE

17 februarie 2021

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca Iurii, Gheorghîța Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Railean Hartina, Aculova Larisa, Zacrevscaia Natalia, Vozian Natalia, Gurduza Tatiana, Jaric (Rotari) Romina, Aparatu (Chrihan) Ala, cu privire la anularea autorizației de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatului de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019, autorizației de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019 eliberate de Primăria mun. Chișinău beneficiarului Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” și anularea Deciziei nr. 4/16-5 din 15.05.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectivului privat al Societății cu Răspundere Limitată „Stratact”, emisă de Consiliul municipal Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 15 iunie 2020, Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca Iurii, Gheorghîța Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia, prin intermediul avocatului Macovei Artur, au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Railean Hartina, Aculova Larisa, Zacrevscaia Natalia, Vozian Natalia, Gurduza Tatiana, Jaric (Rotari) Romina, Aparatu (Chrihan) Ala, cu privire la anularea autorizației de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatului de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019, autorizației de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019 eliberate de Primăria mun. Chișinău beneficiarului Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” și anularea Deciziei nr. 4/16-5 din 15.05.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectivului privat al Societății cu Răspundere Limitată „Stratact”, emisă de Consiliul municipal Chișinău.

Prin încheierea din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca

Iurii, Gheorghîța Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Railean Hartina, Aculova Larisa, Zacrevscaia Natalia, Vozian Natalia, Gurduza Tatiana, Jaric (Rotari) Romina, Aparatu (Chrihan) Ala, cu privire la anularea autorizației de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatului de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019, autorizației de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019 eliberate de Primăria mun. Chișinău beneficiarului Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” și anularea Deciziei nr. 4/16-5 din 15.05.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectivului privat al Societății cu Răspundere Limitată „Stratact”, emisă de Consiliul municipal Chișinău.

S-a menționat că suspendarea actelor administrative contestate, anume a autorizației de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatului de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019, autorizației de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019, dispusă prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07.08.2020, încetează de drept, o dată cu devenirea definitivă a prezentei încheieri judecătorești.

La 13 noiembrie 2020, Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca Iurii, Gheorghîța Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia, reprezentanți de avocatul Macovei Artur, au depus cerere de recurs, iar la 24 decembrie 2020 au depus supliment la cererea de recurs împotriva încheierii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 28 decembrie 2020, prin poșta electronică, persoana terță SRL „Stratact”, a depus cerere privind strămutarea cauzei la cererea de chemare în judecată depusă de Albot Galina împotriva Primăriei mun. Chișinău, SRL „Stratact” cu privire la anularea actului administrativ, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, până la data examinării recursului, în cadrul aceluiași dosar, același complet de judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău, la data de 07 august 2020 au dispus suspendarea actelor permissive emise pentru SRL „Stratact”, în special s-a suspendat autorizația de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatul de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019 și autorizația de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019.

Consideră că, instanța de judecată în mod nejustificat a admis cererea recurențelor și a suspendat actele permissive.

A menționat că, la cererea recurențelor, cu participarea intimatei, a terțului, a fost întocmit Raportul de expertiză nr.77/2020 din 17.08.2020.

Conform concluziilor din Raportul de expertiză menționat demolarea fundației blocului de producere nu va influența asupra fundamentului căminului cu 9 etaje, ci dimpotrivă vor micșora eforturile unitare ale pământului de la presiunea fundațiilor blocului de producere demolat (pct. 7, 8 din Raportul de expertiză).

Finalmente, SRL „Stratact” a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, conform art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, așa cum consideră că nu va avea parte de un proces echitabil la Curtea de Apel Chișinău (art. 6 CEDO), cauza urmând a fi strămutată la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea recursului depus împotriva încheierii emise de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de către SRL „Stratact” privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad,

urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

Conform art.192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art.198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că Curtea de Apel Chișinău a transmis Curții Supreme de Justiție cererea depusă la data de 28 decembrie 2020 de către SRL „Stratact”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Drept motiv de strămutare, SRL „Stratact” a invocat, precum că există temeuri rezonabile de nepărtinire a judecătorilor confirmate prin încheierea din 07 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus suspendarea actelor permissive emise pentru SRL „Stratact” (autorizația de desființare nr.56a/1 9 din 08.10.2019, certificatul de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019 și autorizația de construire nr.533-c/!9 din 08.10.2019).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că nu pot fi reținute drept teme de strămutare motivele invocate de SRL „Stratact”, care ar pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor și examinarea obiectivă a cererii de recurs de către Curtea de Apel Chișinău.

Or, dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, stipulează expres că instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre integrală.

Astfel, articolul 198 alin. (3) din Codul administrativ, nu prevede strămutarea din motive de imparțialitate a judecătorilor.

Curtea de Apel Chișinău, ca instanță ierarhic superioară a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din motivul invocării de către SRL „Stratact”, a suspiciunii de imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul examinării cererii de recurs, în a cărei competență aceasta este dată prin lege.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului împotriva încheierii primei instanțe este atribuită conform art. 191 alin. (4) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea

acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către SRL „Stratact” privind strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze recursul depus de către Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca Iurii, Gheorghita Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia, Railean Hartina, Aculovala Larisa, Zacrevscaia Natalia, Vozian Natalia, Gurduza Tatiana, Jaric (Rotari) Romina, Aparatu (Chrihan) Ala împotriva încheierii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. art. 192 alin.(1), 198 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” privind strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Albot Galina, Gherciu Elena, Durlescu Ion, Burlacu Olga, Carmazan Valentina, Taraburca Iurii, Gheorghita Lidia, Iazlovețchii Constantin, Gamari Emilia împotriva Primăriei mun. Chișinău, persoane terțe Railean Hartina, Aculovala Larisa, Zacrevscaia Natalia, Vozian Natalia, Gurduza Tatiana, Jaric (Rotari) Romina, Aparatu (Chrihan) Ala, cu privire la anularea autorizației de desființare nr.56a/19 din 08.10.2019, certificatului de urbanism pentru proiectare nr.380/19 din 26.06.2019, autorizației de construire nr.533-c/19 din 08.10.2019 eliberate de Primăria mun. Chișinău beneficiarului Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” și anularea Deciziei nr. 4/16-5 din 15.05.2012 cu privire la privatizarea terenului aferent obiectivului privat al Societății cu Răspundere Limitată „Stratact”, emisă de Consiliul municipal Chișinău, - se restituie la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus împotriva încheierii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh