

ÎNCHEIERE

17 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți,

c o n s t a t ă :

La data de 23 octombrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic a depus la Judecătoria Bălți, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Publică Bălți cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 (f.d. 4-9).

Prin încheierea din 25 octombrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cauza a fost transmisă instanței competente, Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.22).

Prin încheierea din 11 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost stabilit pentru Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com” un termen de 10 zile, de la recepționarea încheierii, pentru a ajusta cererea de chemare în judecată condițiilor prevăzute de art. 211 alin.(1) lit.d) din Codul administrativ (f.d.25-26).

Prin cererea de completare/concretizare din 09 decembrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic a concretizat, prin completare, părțile în prezenta cauză, indicând reclamanta: Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com” și pârâții: Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenția Națională pentru

Sănătate Publică (f.d.29-30).

Prin încheierea din 10 decembrie 2016 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a dispus efectuarea unui șir de acte procedurale necesare pentru pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare, totodată fiindu-le solicitate Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică să prezine referințe cu privire la acțiunea în contencios administrativ, cu dosarul administrativ și alte documente pe care le deține, într-un termen de 30 de zile (f.d.32).

La data de 20 ianuarie 2020, Agenția Națională pentru Sănătate Publică a înaintat instanței de judecată un demers cu privire la strămutarea cauzei, conform competenței, Judecătoriei Bălți (f.d.37, 42).

Prin încheierea din 24 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pârâții Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenția Națională pentru Sănătate Publică au fost obligați în mod repetat, să prezinte instanței de judecată referințe și dosarul administrativ (f.d.46)

În ședința de judecată fixată pentru data de 01 octombrie 2020, ora 10.00, Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic a susținut insistent, că competența de a examina prezenta acțiune în contencios administrativ o deține Judecătoria Bălți, în acest sens a solicitat să fie remisă cauza pentru judecare la Judecătoria Bălți.

Prin încheierea din 01 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Bălți, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (f.d.74-75).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

Colegiul reține că prezentul litigiu a fost inițiat în baza Legii nr.116 din data de 19 iulie 2018, prin care a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, în vigoare de la 01 aprilie 2019.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului s-a constatat că la data de 23 octombrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic, a depus la Judecătoria Bălți, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Publică Bălți cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți (f.d. 4-9).

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alineatele (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În speță, obiectul acțiunii îl constituie anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți, care prin prisma art.10 alin.(1) din Codul administrativ, este un act administrativ individual.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform cererii de chemare în judecată, în calitate de pârâți sunt indicați Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

Conform art.7 din Codul administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Articolul 20 din Codul administrativ prevede, că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Așadar, la data de 23 octombrie 2019, Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic, a depus la Judecătoria Bălți, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Sănătate Publică Bălți cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019, cererea fiind întemeiată în baza art.189 alin.(1), art. 211, art.212 din Codul administrativ și ține de competența judecătorului/completelor specializate în materie de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 196 alin.(1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Cererea de chemare în judecată în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Centrului de Sănătate Publică Bălți cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a fost depusă în cancelaria Judecătoriei Bălți, sediul Central, la data de 23 octombrie 2019, ulterior fiind completată, prin concretizarea pârâților.

Conform cererii de chemare în judecată în calitate de pârâți sunt indicați: Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

Astfel, sunt contestate acțiuni ce țin de domeniul de activitate a Agenției Naționale pentru Sănătate Publică. Or, conform punctelor 2 și 3 din Regulamentul

privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1090 din 18 decembrie 2017, Agenția este autoritate administrativă subordonată Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, cu subdiviziuni teritoriale – centre de sănătate publică, responsabilă de implementarea politicii statului în domeniile de activitate ce îi sînt încredințate. Agenția este persoană juridică de drept public, dispune de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de conturi trezoreriale, de mijloace financiare și materiale, precum și de alte atribute specifice autorităților publice, stabilite în legislație. Sediul Agenției se află în mun. Chișinău.

În conformitate cu punctul 18 al aceluiași Regulament, Centrele de sănătate publică sînt subdiviziuni teritoriale ale Agenției, fără personalitate juridică, care asigură coordonarea activităților la nivelul teritoriului deservit conform atribuțiilor stabilite în art.17 din Legea nr.10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și regulamentelor aprobate de directorul Agenției.

Conform art.198 alin.(2) din Codul administrativ, dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Mai mult, având calitatea de pârâtă în prezența acțiune, Agenția Națională pentru Sănătate Publică are sediul în mun.Chișinău, str.Gh.Asachi, 67a.

Prin urmare, Judecătoria Bălți, sediul Central nu dispune de competență teritorială de examinare a prezentei cauze de contencios administrativ.

Pe cale de consecință, reeșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii, sediul pârâtului raportat la textele de lege enunțate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța competentă să examineze acțiunea în contencios administrativ înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă

de Societatea cu Răspundere Limitată „Samrita-Com”, reprezentată de avocatul Oxana Melnic împotriva Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale a Republicii Moldova și Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu privire la anularea Hotărârii nr.3 din 12 august 2019 a Centrului de Sănătate Publică Bălți, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan