

Dosarul nr. 2ra-358/21

Prima instanță: (Judecătoria Anenii Noi, sediul Central) A. Mocanu
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) I. Secrieru, V. Mihaila, Iu. Cotruță

ÎN C H E I E R E

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriai

Dumitru Mardari
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Cazacu Galina în interesele lui Babavelschii Vasile,

în cauza civilă, la contestația depusă de Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile împotriva creditorului Donici Fiodor, executorul judecătoresc Stolareenco Alexei cu privire la anularea procesului-verbal de sechestr,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020,

c o n s t a ț ă :

La 20 februarie 2020, Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile împotriva creditorului Donici Fiodor, executorul judecătoresc Stolareenco Alexei cu privire la anularea procesului-verbal de sechestr.

În motivarea contestației, Cazacu Galina a menționat că la data de 07 februarie 2020, de către executorul judecătoresc Stolareenco Alexei a fost întocmit procesul-verbal de sechestr asupra bunurilor ce aparțineau lui Babavelschii Vasile și anume ½ cotă-parte din imobilele cu nr. cadastrale XXXXX.

Cazacu Galina a invocat ilegalitatea procesului-verbal de sechestr din 07 februarie 2020, deoarece a fost întocmit în lipsa debitorului Babavelschii Vasile, cu atât mai mult că documentul executoriu nu conține o formulă de pătrundere forțată pe terenul aferent și imobilul debitorului, iar bunurile imobile asupra cărora a fost aplicat sechestrul, nu se află în XXXXX.

Cazacu Galina a solicitat anularea procesului-verbal de sechestr întocmit de executorul judecătoresc Stolareenco Alexei la data de 07 februarie 2020.

Prin hotărârea Judecătoriai Aneni Noi, sediul Central din 20 august 2020, s-a admis contestația depusă de Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile.

S-a anulat procesul-verbal de sechestru din 07 februarie 2020, prin care a fost aplicat sechestru asupra bunurilor ce aparțineau lui Babavelschii Vasile și anume ½ cotă-parte din imobilele cu nr. cadastrale XXXXX (f.d. 107-108).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020, au fost admise recursurile declarate de creditorul Donici Fiodor și executorul judecătoresc Stolearenco Alexei.

S-a casat hotărârea Judecătoriai Aneni Noi, sediul Central din 20 august 2020 și s-a soluționat prin decizie problema în fond și anume:

S-a respins contestația depusă de Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile împotriva creditorului Donici Fiodor, executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la anularea procesului-verbal de sechestru.

Pentru a decide astfel, Curtea de Apel Chișinău a reținut că prima instanță eronat a pronunțat pe marginea contestației ce vizează procedura de executare, actul judecătoresc sub formă de hotărâre, or, la caz, urma a fi emisă încheiere.

La fel, a concluzionat că la momentul aplicării sechestrului pe bunurile imobile, executorul judecătoresc a aplicat sechestru pe bunurile imobile menționate verificând și acumulând informația necesară în scopul identificării debitorului, a patrimoniului acestuia, a locului aflării lor, motiv pentru care actul judecătoresc emis de prima instanță, este neîntemeiat.

La 26 ianuarie 2021, Cazacu Galina a depus în interesele lui Babavelschii Vasile cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020, prin care a invocat dezacordul cu decizia respectivă.

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Cazacu Galina în interesele lui Babavelschii Vasile este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit.a¹) Codul de procedură civilă (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 20 februarie 2020, Cazacu Galina a depus în interesele debitorului Babavelschii Vasile împotriva creditorului Donici Fiodor, executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la anularea procesului-verbal de sechestru.

Astfel prin hotărârea Judecătoriai Aneni Noi, sediul Central din 20 august 2020, s-a admis contestația depusă de Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile.

S-a anulat procesul-verbal de sechestrul din 07 februarie 2020, prin care a fost aplicat sechestrul asupra bunurilor ce aparțineau lui Babavelschii Vasile și anume ½ cotă-parte din imobilele cu nr. cadastrale XXXXX (f.d. 107-108).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020, au fost admise recursurile declarate de creditorul Donici Fiodor și executorul judecătoresc Stolearenco Alexei.

S-a casat hotărârea Judecătoriei Aneni Noi, sediul Central din 20 august 2020 și s-a soluționat prin decizie problema în fond și anume:

S-a respins contestația depusă de Cazacu Galina în interesele debitorului Babavelschii Vasile împotriva creditorului Donici Fiodor, executorul judecătoresc Stolearenco Alexei cu privire la anularea procesului-verbal de sechestrul.

Conform art. 163 alin. (1) și (3) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Încheierea instanței de fond poate fi atacată cu recurs.

Raportând prevederile menționate la caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020, nu poate fi supusă recursului.

Prin urmare, având în vedere faptul că Cazacu Galina în interesele lui Babavelschii Vasile a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2020, care nu se supune recursului, în temeiul art. 443 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Cazacu Galina în interesele lui Babavelschii Vasile.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh