

ÎNCHEIERE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Nina Vascan
Victor Burduh

soluționând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Edineț, sediul Briceni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară "Idea Credit" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La 18 septembrie 2020, OCN "Idea Credit" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 septembrie 2020, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de OCN "Idea Credit" SRL din motiv că litigiul nu ține de competența instanței sesizate (f.d. 21-23).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2020, s-a admis recursul declarat de OCN "Idea Credit" SRL, s-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 septembrie 2020 și s-a restituit cauza la re judecare la etapa de primire a cererii de chemare în judecată (f.d. 37-41).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 decembrie 2020, s-a strămutat cauza pentru judecare în instanța competentă la Judecătoria Edineț.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 14 ianuarie 2021, s-a declinat competența Judecătoriei Edineț de la examinarea cauzei și s-a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea conflictului de competență.

În motivarea încheierii, Judecătoria Edineț, sediul Briceni a indicat că reclamantul a ales ca fiind competentă Judecătoria Chișinău, sediul Centru, reieșind din prevederile pct. 3.25 din contractul de credit încheiat cu Vodolojco Iurii, care prevede că locul executării contractului este stabilit: mun. Chișinău, str. Tighina 65, astfel competentă să judece cauza este Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competentă de a examina cererea de chemare în judecată depusă de OCN "Idea Credit" SRL, este Judecătoria

Chișinău, sediul Centru, unde urmează a fi remisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citirea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul reține că la 18 septembrie 2020, OCN "Idea Credit" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Totodată, în cererea de chemare în judecată, a fost indicat drept domiciliu al pârâtului or. Briceni, str. V. Alecsandri 7.

La fel, în conținutul cererii de chemare în judecată, OCN "Idea Credit" SRL a specificat că potrivit prevederilor pct. 3.25 din contractul de credit încheiat cu Vodolojco Iurii, locul executării contractului este stabilit: mun. Chișinău, str. Tighina 65, astfel la solicitarea reclamantului, litigiul poate fi examinat și de instanța de la locul executării contractului – Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 septembrie 2020, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de OCN "Idea Credit" SRL din motiv că litigiul nu ține de competența instanței sesizate (f.d. 21-23).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2020, s-a admis recursul declarat de OCN "Idea Credit" SRL, s-a casat încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 septembrie 2020 și s-a restituit cauza la rejudecare la etapa de primire a cererii de chemare în judecată (f.d. 37-41).

În motivarea concluziei, Curtea de Apel Chișinău a reținut că prin pct. 3.25 din contractul de credit încheiat cu Vodolojco Iurii, părțile au indicat că locul executării contractului este mun. Chișinău, str. Tighina 65, iar în condițiile în care părțile prin contract au convenit asupra locului executării și soluționării litigiilor, este nejustificată soluția instanței de fond privind restituirea cererii de chemare în judecată depusă de OCN "Idea Credit" SRL în temeiul art. 170 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Deci, instanța de recurs, prin decizia din 26 noiembrie 2020, expres a indicat ca fiind competentă de examinarea cauzei Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Cu toate acestea, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin încheierea din 10 decembrie 2020, și-a declinat competența de la examinarea cauzei.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

În conformitate cu art. 39 alin. (11) din Codul de procedură civilă, acțiunea născută din contractul în care se indică locul executării lui poate fi intentată și în oricare dintre sediile instanței din acel loc.

Deci, Colegiul constată că la depunerea cererii de chemare în judecată, OCN "Idea Credit" SRL a respectat prevederile legale - art. 39 alin. (11) din Codul de procedură civilă, care îi oferă dreptul de a alege competența instanței de judecată, la caz Judecătoria Chișinău, sediul Centru, reieșind din prevederile pct. 3.25 din contractul de credit încheiat cu Vodolojco Iurii, prin care părțile au indicat că locul executării contractului este mun. Chișinău, str. Tighina 65.

Având în vedere cele invocate supra, Colegiul menționează că competență de examinarea cauzei este Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de OCN "Idea Credit" SRL împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, urmează a fi remisă conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru examinare în fond.

În conformitate cu art. 269-270, art. 44 alin. (3), din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoria Chișinău, sediul Centru la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară "Idea Credit" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se trimite cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară "Idea Credit" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Vodolojco Iurii cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru examinare în fond, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh