

## ÎNCHEIERE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Uniunea Coperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, Gheorghi Dușcov, Feodora Dușcova, terți Întreprinderea municipală „Su-Canal” și Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Comrat” cu privire la contestarea actelor administrative și recunoașterea nevalabilă a contractului de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă:

La data de 3 noiembrie 2016 Uniunea Coperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, Gheorghi Dușcov, Feodora Dușcova, intervenienți accesorii Întreprinderea municipală „Su-Canal” și Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Comrat” cu privire la contestarea actelor administrative și recunoașterea nevalabilă a contractului de vânzare-cumpărare.

Prin hotărârea din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” a fost admisă integral, fiind dispusă anularea ca ilegale în fond și fiind emise cu încălcarea legii a pct. 1.2 din Decizia nr. 3/27 din 22 martie 2016 a Consiliului Municipal Comrat privind terenurile expuse la licitație, în partea expunerii la licitație pentru vânzare a terenului cu suprafața de 0,0114 ha, situat în mun. Comrat, str. Pobeda, nr. 4 și a procesului-verbal de desfășurare a licitației nr. 2 din 10 mai 2016 de vânzare a terenului cu suprafața de 0,0114 ha, situat în mun. Comrat, str. Pobeda, nr. 4, cumpărătorul căruia a devenit Feodora Dușcova. A fost recunoscut ca nevalabil contractul de vânzare-cumpărare a terenului la licitația cu strigare din 29 iunie 2016, încheiat între Primăria mun. Comrat și Feodora Dușcova, în conformitate cu care Feodorei Dușcova i-a fost vândut terenul cu suprafața de 0,0114 ha, situat în mun. Comrat, str. Pobeda, nr. 4, cu consemnarea ulterioară a modificărilor corespunzătoare în Registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea din 12 septembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, apelul declarat de Gheorghi Dușcov a fost considerat inadmisibil în temeiul art. 236 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Prin decizia din 04 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul declarat de Consiliul municipal Comrat și Primăria municipiului Comrat împotriva hotărârii din 20 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Prin decizia din 16 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost declarat inadmisibil recursul depus de Gheorghi Dușcov, reprezentat de avocatul Artur Tarlapan, s-a admis recursul depus de Consiliul municipal Comrat și Primăria municipiului Comrat, s-a casat decizia din 04 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, Gheorghi Dușcov, Feodora Dușcova, terți Întreprinderea municipală „Su-Canal” și Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Comrat” cu privire la contestarea actelor administrative și a contractului de vânzare-cumpărare, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată.

Conform fișei de repartizare, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov.

Prin încheierea din 01 februarie 2021 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Liudmila Caraianu și Dumitru Fujenco de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, din motiv că au participat anterior la examinarea unei cauze conexe, pronunțând decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat.

Prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din 03 februarie 2021 a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei, deoarece declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Liudmila Caraianu și Dumitru Fujenco au fost admise, iar judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc anterior au făcut parte din completul de judecată investit cu examinarea prezentei cauze, pronunțând decizia din 04 martie 2020 a Curții de Apel Comrat și prin urmare, nu pot participa la examinarea prezentei cauze. A mai invocat că, în cadrul instanței activează doar 7 judecători, nefiind posibilă formarea completului de judecată.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Articolul 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În baza art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători: Serghei Gubenco, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Afanasi Curdov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Liudmila Caraianu și Dmitrii Fujenco au înaintat declarații de abținere de la judecată în prezenta cauză, care prin încheierea din 01 februarie 2021 ale Curții de Apel Comrat au fost admise (f. d. 39-40, vol.III).

Se reține că motivul admiterii declarațiilor de abținere a servit faptul că judecătorii s-au expus deja asupra legalității terenului cu suprafața de 0.0114 ha, situat pe adresa or. Comrat, str. Pobeda, vândut cet. Feodora Dușcova, care este o parte a terenului cu suprafața de 0,5822 ha, ce se află în posesia Uniunii Coperativelor de Consum din Găgăuzia, folosindu-se sub amplasarea și funcționarea pieței, pronunțând decizia din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Comrat (f.d. 140-150 vol. II).

Prin urmare, este imposibil de a forma un alt complet de judecată, pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Grigorii Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat cauza în ordine de apel și în prezent nu pot participa la rejudecarea cauzei în mod repetat.

În astfel de împrejurări, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Coperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, Gheorghi Dușcov, Feodora Dușcova, terți Întreprinderea municipală „Su-Canal” și Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Comrat” cu privire la contestarea actelor administrative și recunoașterea nevalabilă a contractului de vânzare-cumpărare, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță egală în grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Găgăuzia „GAGAUZCOOP” împotriva Consiliului municipal Comrat, Primăriei municipiului Comrat, Gheorghe Dușcov, Feodora Dușcova, terți Întreprinderea municipală „Su-Canal” și Întreprinderea Municipală „Gospodăria Locativ Comunală Comrat” cu privire la contestarea actelor administrative și recunoașterea nevalabilă a contractului de vânzare-cumpărare, pentru examinare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan