

DECIZIE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Oxana Țurcanu,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Oxana Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la
suspendarea executării actului administrativ,

împotriva încheierii din 30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost respinsă cererea Oxanei Țurcanu cu privire la suspendarea executării actului
administrativ,

c o n s t a ț ă :

La 15 septembrie 2020 Țurcanu Oxana a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Procuraturii Generale și Comisiei de disciplină a funcționarilor publici a
Procuraturii Generale cu privire la anularea actelor administrative individuale
nefavorabile.

La 12 octombrie 2020, Țurcanu Oxana a depus la Curtea de Apel Chișinău
cerere împotriva Consiliului Superior al Procurorilor solicitând suspendarea
executării hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-81/2020 din 10
septembrie 2020 „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii
interne a Procuraturii”, până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive
referitor la legalitatea ordinului Procurorului General nr. 1156-p din 17 august 2020
cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă
cererea Oxanei Țurcanu cu privire la suspendarea executării hotărârii Consiliului
Superior al Procurorilor nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020 „Cu privire la
exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii”.

La 11 decembrie 2020, Oxana Țurcanu a depus recurs împotriva încheierii din
30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate

și adoptarea unei încheieri noi privind suspendarea executării actului administrativ, până la emiterea hotărârii judecătorești definitive.

În motivarea recursului a indicat că, prin ordinul Procurorului General nr. 1156-p din 17 august 2020 a fost pusă în aplicare sancțiunea disciplinară propusă de Comisia de disciplină a funcționarilor publici din cadrul Procuraturii - destituirea Oxanei Țurcanu din funcția publică de șef al Aparatului Procuraturii Generale începând cu data de 17 august 2020, unde s-a menționat că termenul de contestare a actului administrativ individual este de 30 zile de la data comunicării. La 15 septembrie 2020 a înaintat o acțiune în contencios administrativ prin care a solicitat anularea acestuia și restabilirea în funcția de șef al Aparatului Procuraturii Generale.

Ulterior, a aflat că prin hotărârea nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020 a Consiliului Superior al Procurorilor a fost modificată structura internă a Procuraturii, și anume a fost transferată secția relații publice și secția secretariat, petiții și audiență ca subdiviziuni în subordinea Procurorului General și a fost exclusă din organigrama Procuraturii Generale subdiviziunea Aparatul Procuraturii Generale cu funcția publică de conducere de nivel superior - șef al Aparatului Procuraturii Generale.

A invocat recurenta că atât Procurorul General, care a înaintat demersul de modificare a structurii Procuraturii Generale, cât și Consiliul Superior al Procurorilor, care a examinat acest demers, nu au ținut cont de faptul că funcția care a fost exclusă din organigrama Procuraturii Generale este obiectul unei proceduri administrative pendinte, ce se referă la aplicarea sancțiunii disciplinare față de Oxana Țurcanu și ar putea constitui obiectul unui litigiu, deoarece termenul de 30 zile de contestare a ordinului Procurorului General, nu expirase la data de 10 septembrie 2020.

Recurenta a relatat că demersul privind modificarea structurii Procuraturii Generale a fost înaintat de către Procurorul General pe fonul litigiului de muncă apărut între dânsa și Procuratura Generală, care sa soldat cu destituirea sa din funcția publică de conducere de nivel superior. Astfel, Procurorul General cunoscând despre faptul că Oxana Țurcanu va contesta în instanță ordinul de destituire, intenționat a înaintat demers Consiliului Superior al Procurorilor pentru a modifica structura Procuraturii Generale și a exclude din organigrama Procuraturii Generale subdiviziunea Aparatul Procuraturii Generale, precum și funcția de șef al Aparatului.

Susține recurenta că ținând cont de faptul că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani se află procedura de contencios administrativ privind anularea ordinului Procurorului General nr.1156-p din 17 august 2020 și că hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-81/2020 din 10 septembrie 2020 are legătură directă cu acest litigiu și afectează personal drepturile la muncă, drepturile materiale și morale, fapt pentru care se impune suspendarea punerii în executare a hotărârii de către instanța de judecată competentă.

Afirmă recurenta că suspendarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-81/2020 din 10 septembrie 2020 cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii, se impune ca fiind necesară pentru asigurarea realizării dreptului la justiție efectivă în cadrul unui proces de contencios administrativ și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime împotriva pretinselor abuzuri ale administrației instituției.

Menționează că, Curtea de Apel Chișinău eronat a tratat acest act ca fiind normativ și nu individual or, în hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor este notat expres - excluderea din organigrama Procuraturii Generale a subdiviziunii Aparatul Procuraturii Generale cu funcția publică de conducere de nivel superior - șef al Aparatului Procuraturii Generale.

La 04 ianuarie 2021, Consiliul Superior al Procurorilor a depus referință pe marginea recursului declarat de către Oxana Țurcanu, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii din 30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 30 noiembrie 2020. Astfel, recursul depus la 11 decembrie 2020, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 10 septembrie 2020 Consiliul Superior al Procurorilor a examinat demersul Procurorului General referitor la modificarea structurii sistemului Procuraturii, unde Consiliul Superior al Procurorilor și-a exprimat acordul pentru modificarea structurii interne a Procuraturii, și anume transferarea secției relații publice și secției secretariat, petiții și audiență, ca subdiviziuni în subordinea Procurorului General și, excluderea din organigrama Procuraturii Generale a subdiviziunii Aparatul Procuraturii Generale cu funcția publică de conducere de nivel superior - șef al Aparatului Procuraturii Generale. Prin ordinul Procurorului General, nr. 1156-p din 17 august 2020, a fost pusă în aplicare sancțiunea disciplinară propusă de Comisia de disciplină a funcționarilor publici din cadrul Procuraturii și anume destituirea Oxanei Țurcanu din funcția publică de șef al Aparatului Procuraturii Generale începând cu data de 17 august 2020.

Nefiind de acord cu hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor, a solicitat suspendarea și eliberarea copieii hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii” nr.1-81/2020 din 10 septembrie 2020.

Urmare, prin încheierea din 30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a respinsă cererea Oxanei Țurcanu cu privire la suspendarea executării hotărârii

Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020 „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii”.

În conformitate cu art. 214 alin. (1), (2), (3) și (4) din Codul administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu soluționarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art.172 alin.(3).

Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2).

În conformitate cu art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Totodată, art. 12 din Codul administrativ definește actul administrativ normativ ca fiind actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Analizând circumstanțele menționate în raport cu normele de drept citate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural, Curtea de Apel Chișinău întemeiat și legal respingând cererea Oxanei Țurcanu cu privire la suspendarea executării actului administrativ.

Potrivit prevederilor art. 172 alin. (2) din Codul administrativ, rezultă că suspendarea executării unui act administrativ poate fi dispusă în două cazuri, atunci când există suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil și când există pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

În motivarea solicitării de suspendare a executării hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020 „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii”, recurenta a invocat că hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor este un act individual și vizează destituirea Oxanei Țurcanu din funcția publică de șef al Aparatului Procuraturii Generale.

Completul constată că instanța de apel corect a concluzionat că nu poate constitui temei de suspendare actul administrativ, nefiind clar în ce mod nedispunerea suspendării actului ar duce la cauzarea unor daune sau prejudicii ireparabile reclamantei.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă cu certitudine că obiectul controlului normativ în prezenta cauză constituie hotărârea Consiliului Superior al

Procurorilor nr. 1-81/2020 „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii”. Demersul Procurorului General Alexandr Stoianoglo, privind transferarea secției relații publice și secției secretariat, petiții și audiență, ca subdiviziuni în subordinea Procurorului General, excluderea din organigrama Procuraturii Generale a subdiviziunii Aparatul Procuraturii Generale cu funcția publică de conducere de nivel superior - șef al Aparatului Procuraturii Generale, a fost avizat pozitiv de către Consiliul Superior al Procurorilor prin hotărârea nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020.

Aici, completul menționează că din sensul prevederilor normelor legale care reglementează suspendarea executării actelor administrative contestate, rezultă că instituția suspendării executării actului administrativ se aplică doar în privința actelor administrativ individuale, dar nu a celor normative, deoarece suspendarea executării actelor administrative normative este exceptată prin lege.

În această ordine de idei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că la data emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău prin care s-a respinsă cererea Oxanei Țurcanu cu privire la suspendarea executării hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-81/2020 din 10 septembrie 2020 „Cu privire la exprimarea acordului pentru modificarea structurii interne a Procuraturii”, instanța de apel a emis o încheiere întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate.

Din aceste considerente, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de către Oxana Țurcanu.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Oxana Țurcanu.

Se menține încheierea din 30 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Țurcanu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la suspendarea executării actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh