

## DECIZIE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând recursul depus de Consiliul raional Drochia, reprezentat de avocatul Caliga Mariana,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Marian Andrei împotriva Consiliului raional Drochia, intervenient accesoriu Josanu Vitalie privind anularea deciziei de eliberare din funcție, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care cererea de apel depusă de Președintele raionului Drochia, în interesele Consiliului raional Drochia împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriai Drochia, sediul Central, a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmpuțernită,

c o n s t a t ă :

La 02 mai 2018, Marian Andrei a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Drochia, intervenient accesoriu Josanu Vitalie privind anularea deciziei de eliberare din funcție, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriai Drochia, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Marian Andrei împotriva Consiliului raional Drochia, intervenient accesoriu Josanu Vitalie privind anularea deciziei de eliberare din funcție, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral.

S-a anulat decizia Consiliului raional Drochia nr.7/20 din 24 noiembrie 2016 „Cu privire la încetarea înainte de termen a mandatului și demiterea din funcția de vicepreședinte al raionului Drochia a lui Marian Andrei”.

S-a încasat de la Consiliul raional Drochia în beneficiul lui Marian Andrei, salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă în sumă de 271 396,17 de lei.

S-a încasat din contul Consiliului raional Drochia în beneficiul lui Marian Andrei prejudiciul moral în mărime de trei salarii medii lunare ce constituie suma de 22 429,44 de lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Drochia în beneficiul lui Marian Andrei compensația suplimentară la sumele indicate mai sus în locul restabilirii la locul de muncă a reclamantului suma de trei salarii medii lunare ale salariatului, ceea ce constituie suma de 22 429,44 de lei.

S-a încasat de la Consiliul raional Drochia în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 8 141,88 de lei, pentru capătul de acțiune privind încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă și s-a încasat de la Consiliul raional Drochia în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 100 de lei pentru capătul de cerere privind încasarea prejudiciului moral, în total suma de 8 241,88 de lei.

La 30 decembrie 2020, Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean a depus în numele și interesele Consiliului raional Drochia cerere de apel împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând casarea parțială a acesteia și adoptarea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

În cadrul examinării apelului în fond, din oficiu, instanța de apel a constatat că cererea de apel a fost depusă de către Președintele raionului Drochia Alexei Vasilean în numele și interesele Consiliului raional Drochia fără a fi anexate împuternicirile Președintelui raionului Drochia, Alexei Vasilean, de a semna și ataca hotărârea judecătorească ca reprezentant al Consiliului raional Drochia.

Prin încheierea protocolară din 03 noiembrie 2020 Curtea de Apel Bălți a considerat imposibilă continuarea examinării cauzei, fiindu-i acordat termen reprezentantului apelantului, avocatului Caliga Mariana să prezinte Decizia Consiliului raional prin care au fost atribuite împuterniciri suplimentare președintelui raionului.

La 10 noiembrie 2020, prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Bălți, a parvenit cererea reprezentantului apelantului, avocatului Caliga Mariana privind anexarea documentelor, și anume copia deciziei Consiliului raional Drochia nr. 12/22 din 04 octombrie 2011, copia deciziei Consiliului raional Drochia nr. 2/5.1 din 29 martie 2018 și copia Regulamentului de organizare și funcționare a Aparatului Președintelui raionului Drochia.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, cererea de apel depusă de Președintele raionului Drochia, în interesele Consiliului raional Drochia împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia sediul Central, a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmputernicită.

La 10 decembrie 2020, avocatul Mariana Caliga (prin intermediul poștei electronice) a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului s-a invocat că, prevederile legale în materie acordă expres președintelui raionului dreptul de a semna acte din numele consiliului raional și instanța de apel a considerat eronat că la caz sunt necesare împuterniciri speciale Președintelui raionului Drochia, Alexei Vasilean, de a semna cererea de apel.

A susținut recurentul că art. 53 alin. (1) lit. g) al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, prevede că președintele raionului

exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază, semnează actele și contractele încheiate în numele raionului sau al consiliului raional. Regulamentul de organizare și funcționare a Aparatului Președintelui raionului Drochia, aprobat prin Decizia Consiliului raional Drochia nr. 2/5.1 din 29 martie 2018 prevede în pct. 9 că președintele raionului este autoritate executivă a Consiliului raional, pct. 2 al aceluiași regulament stabilește că aparatul președintelui raionului și președintele raionului asigură îndeplinirea competențelor legale ale Consiliului raional. Prin urmare, structurarea atribuțiilor în cadrul administrației publice locale a raionului Drochia presupune că Consiliul raional Drochia își exercită atribuțiile doar prin intermediul autorităților executive și anume a aparatului președintelui, condus de către președintele raionului. În această ordine de idei, aparatul președintelui în general, și președintele raionului în special, sunt unicele structuri competente de a exercita atribuțiile executive. Astfel Consiliul raional își poate realiza competențele doar prin intermediul autorităților executive.

A relatat avocatul Mariana Caliga că Vasilean Alexei în calitate sa de Președinte al raionului Drochia este în drept a semna acte din numele Consiliului raional Drochia, iar actele semnate în felul dat produc efecte juridice pentru Consiliul raional Drochia, fiind opozabile acestuia, dar și terților, această atribuție este conferită unui președinte de raion în temeiul art. 53 alin. (1) lit. g) al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006 și, nu este necesar a fi dublată atribuția dată prin emiterea unei decizii de conferire a unui drept existent.

Astfel, cererea de apel depusă la data de 30 decembrie 2019 de către Președintele raionului Drochia Vasilean Alexei, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Drochia, sediul Central, urmează a fi considerată ca semnată de o persoană împuternicită.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 10 noiembrie 2020, care a fost expediată participanților la proces, la 20 noiembrie 2020 (f.d. 119, vol. II) și recepționată de către avocatul Caliga Mariana, la data de 25 noiembrie 2020 (f.d. 220 vol. II). Astfel, recursul depus la 10 decembrie 2020 a fost depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

La 22 decembrie 2020, în adresa lui Marian Andrei și Josanu Vitalie a fost expediată copia recursului depus de avocatul Mariana Caliga.

Deși Marian Andrei a recepționat copia recursului, acesta nu a depus referință, prin care să-și expună opinia asupra cererii de recurs.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Marian Andrei împotriva Consiliului raional Drochia, intervenient accesoriu Josanu Vitalie privind anularea deciziei de eliberare din funcție, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral.

La 30 decembrie 2020, Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, a depus în numele și interesele Consiliului raional Drochia cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, solicitând casarea parțială a acesteia și adoptarea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

La 21 mai 2020, (ștampila de pe plicul poștal) Consiliul raional Drochia, reprezentat de avocatul Caliga Mariana a depus cerere de apel motivată.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, cererea de apel depusă de președintele raionului Drochia, în interesele Consiliului raional Drochia împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost declarată inadmisibilă pe motiv că a fost depusă de o persoană neîmputernicită.

Conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. c) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când apelul este depus de o persoană neîmputernicită.

Cu referire la cererea de apel nemotivată depusă de Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, la 19 februarie 2020, instanța de recurs notează următoarele.

Conform art. 46 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în procedura administrativă participanții pot fi reprezentați de o persoană împuternicită. Împuternicirile reprezentantului se consemnează în procură. În măsura în care din conținutul procurii nu rezultă altceva, aceasta conferă împuterniciri pentru toate acțiunile procedurale ce țin de procedura administrativă.

La solicitare, reprezentantul împuternicit prezintă procura. Valabilitatea procurii este reglementată de Codul civil.

Art. 81 alin. (1) din Codul de procedură civilă, prevede că împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

La caz, Colegiul reține că cererea de apel nemotivată a Consiliului raional Drochia este semnată de Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, și aplicată ștampila președintelui raionului Drochia (f.d. 122-123 vol. II).

În acest sens, Colegiul judiciar conchide că potrivit art. 1 din Legea privind administrația publică locală, președintele raionului este autoritate publică executivă a consiliului raional. Împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată urmează a fi înserate într-un act ce ar confirma acordarea reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, inclusiv de a contesta actul de dispoziție emis de instanța de judecată.

Or, în lipsa acestor împuterniciri, Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, este lipsit de dreptul de a exercita anumite acțiuni din numele Consiliului raional Drochia, în condițiile în care acest drept nu i-a fost acordat de către Consiliul raional Drochia, fapt stabilit expres în art. 43 alin. (1) lit. m) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006.

În conformitate cu art. 75 alin. (2-4) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire.

În condițiile enunțate, instanța de recurs relevă că Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, nu era în drept să depună apel în interesele Consiliului raional Drochia împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a Judecătorei Drochia, sediul Central, deoarece nu dispunea de împuterniciri de a reprezenta și de a contesta actele judecătorești. Or, dreptul de a ataca hotărârea judecătorească urmează a fi prevăzut expres într-o procură sau contract.

Prin urmare, apelul depus de către Președintele raionului Drochia, Alexei Vasilean, a fost depus de către o persoană neîmputernicită și instanța de apel întemeiat la declarat inadmisibil.

Argumentul avocatului Caliga Mariana că prevederile legale și anume art. 53 alin. (1) lit. g) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, acordă expres președintelui raionului dreptul de a semna acte din numele consiliului raional și că actele semnate în felul dat produc efecte juridice pentru Consiliul raional Drochia instanța de recurs îl consideră neîntemeiat și pur declarativ.

Aici, Colegiul menționează că din norma de drept precizată supra nu rezultă că președintele raionului ar avea împuterniciri de reprezentare a Consiliului raional în instanța de judecată, inclusiv de a contesta hotărârile acesteia, acordate prin lege. Astfel, împuternicirile de reprezentare în instanța de judecată urmează a fi înserate într-un act ce ar confirma acordarea reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, inclusiv de a contesta actul de dispoziție emis de instanța de judecată.

În circumstanțele descrise instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind declararea inadmisibilă a cererii de apel depuse de Președintele raionului Drochia, în interesele Consiliului raional

Drochia împotriva hotărârii din 03 decembrie 2019 a judecătorei Drochia sediul Central, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de către avocatul Mariana Caliga sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Consiliul raional Drochia, reprezentat de avocatul Caliga Mariana.

Se menține încheierea din 10 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Marian Andrei împotriva Consiliului raional Drochia, intervenient accesoriu Josanu Vitalie privind anularea deciziei de eliberare din funcție, restabilirea în funcție, repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh