

DECIZIE

24 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Iulia Mîndru,
în cauza, intentată la cerere creditorului Mîndru Iulia privind inițierii procedurii
de executare a hotărârii Judecătoriei Ungheni din 30 iunie 2020,
împotriva încheierii din 18 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 30 octombrie 2020, a fost înregistrată cererea creditorului Mîndru Iulia privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 30 iunie 2020.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a refuzat în inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Ungheni din 30 iunie 2020 și a restituit creditorului Mîndru Iulia cererea privind inițierea procedurii de executare cu anexele.

La 07 decembrie 2020, Mîndru Iulia a declarat recurs împotriva încheierii din 18 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și transmiterea cauzei instanței de apel pentru rejudecare.

În motivarea recursului, recurenta indică că motivul refuzului în inițierea procedurii de executare a fost lipsa menționii în documentul executoriu a faptului că este definitiv și irevocabil. În acest sens, recurenta a anexat la cererea de recurs copia hotărârii din 30 iunie 2020 a Judecătoriei Ungheni, cu mențiunea privind caracterul definitiv și irevocabil.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 18 noiembrie 2020, care a fost recepționată de către recurentă la data de 04 decembrie 2020 (f.d. 13).

Astfel, recursul a fost depus la 07 decembrie 2020 cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Mîndru Iulia, urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Conform art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art.250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sînt hotărârile judecătorești executorii.

Potrivit art. 251 din Codul administrativ, hotărârile judecătoreștilor sînt executorii după expirarea termenului de apel.

Deciziile instanțelor de apel sînt executorii de la emiterea lor.

Încheierile judecătoreștilor și ale instanțelor de apel sînt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora.

Deciziile Curții Supreme de Justiție sînt executorii din momentul emiterii lor.

Din analiza materialelor dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, creditorul Mîndru Iulia la cererea de inițiere a procedurii de executare a anexat copia dispozitivului hotărârii Judecătorei Ungheni din 30 iunie 2020, care nu conținea mențiunea privind data când a devenit definitivă și irevocabilă.

În asemenea circumstanțe, prima instanță corect a concluzionat asupra refuzului în intentarea procedurii de executare în lipsa confirmării faptului că hotărârea Judecătorei Ungheni din 30 iunie 2020 a devenit definitivă și irevocabilă.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea primei instanțe este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Mîndru Iulia și se menține încheierea din 18

noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Nina Vascan

Victor Burduh