

Dosarul nr. 3r-62/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. V. Ciumac)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. M. Guzun, E. Palanciuc, A. Bostan)

## ÎNCHEIERE

03 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Agenția Medicamentului și dispozitivelor  
Medicale,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă  
de către Societatea cu Răspundere Limitată „Farmcomplex Prim” împotriva  
Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale cu privire la contestarea  
actelor administrative,

împotriva încheierii din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care a fost declarat inadmisibil apelul declarat pe motiv că motivarea acestuia a fost  
depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul  
administrativ

### c o n s t a t ă:

La data de 08 septembrie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată  
„Farmcomplex Prim” a depus în instanța de judecată acțiune împotriva Agenției  
Medicamentului și Dispozitivelor Medicale cu privire la contestarea actelor  
administrative.

Prin hotărârea din 08 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul  
Rîșcani), a fost admisă acțiunea în contencios administrativ depusă de Societatea cu  
Răspundere Limitată „Farmcomplex Prim”.

S-a anulat decizia de refuz a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor  
Medicale nr.196-RC din 17 august 2020 privind respingerea cererii de reperfectare  
a licenței.

S-a obligat Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale să emită  
actul administrativ individual și să reperfecteze anexa la licența seria A MMII  
nr.000457, eliberată la 10 noiembrie 2019, valabilă până la 10 noiembrie 2024, cu  
includerea în anexa la licență a subdiviziunii (filialei) de categoria I a farmaciei  
de forme industriale amplasată pe adresa mun. Chișinău, str. Sprîncenoaia 1/A, cu  
eliberarea copiei autorizate.

La data de 22 octombrie 2020, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a declarat apel nemotivat asupra hotărârii din 08 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani).

Prin încheierea din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul pe motiv că motivarea acestuia a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

La 14 ianuarie 2021, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel (f.d.74).

În motivarea recursului, recurenta a indicat că hotărârea integrală din 8 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) a fost remisă în adresa participanților la proces în data de 2 noiembrie 2020. Potrivit avizului de recepție nr. RgO 1-002937, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a recepționat hotărârea la data de 19 noiembrie 2020.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Potrivit articolului 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea acesteia, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

În sensul art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 236 alin. (2) lit. d) din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ coroborat cu art. 241 alin. (3) din Codul administrativ recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.

Din materialele și lucrările dosarului rezultă că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost emisă la 23 decembrie 2020 în absența recurente și a reprezentantului acesteia (f.d. 66-69).

Din conținutul extrasului din poșta electronică cu adresa „office@amdm.gov.md” rezultă că, la 28 decembrie 2020, ora 12.28, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa recurentei Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale la adresa oficială de e-mail office@amdm.gov.md pentru notificare încheierea motivată din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 71).

În privința modalităților de comunicare și notificare, Codul administrativ statuează la art. 96 alin. (1) că notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

În corespundere cu art. 33 din Codul administrativ, comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele faptice constatate, Colegiul constată că începutul curgerii termenului de depunere a recursului și a motivării acestuia este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării deciziei, adică ziua de 29 decembrie 2020, iar termenul limită fiind data de 12 ianuarie 2021, ora 24.00.

Însă, distinct acestor circumstanțe, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, reprezentată de către Silvia Cibotari, a depus recursul motivat la Curtea de Apel Chișinău, prin poștă electronică, la 14 ianuarie 2021, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică cu adresa „cac@justice.md” (f.d. 74).

La aspectul dat, completul consideră că, de la momentul notificării încheierii motivate din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, recurenta a dispus de timp suficient și rezonabil pentru a face uz de dreptul său procedural și a depune recurs în interiorul termenului instituit la art. 242 din Codul administrativ.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus la 14 ianuarie 2021, este depus tardiv.

În atare circumstanțe, Colegiul opinează că declararea recursului depus de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, reprezentată de către Silvia Cibotari, ca fiind inadmisibil este compatibilă cu respectarea prevederilor Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea recursului ar leza principiul securității raporturilor juridice. Or, certitudinea legală impusă regulilor de procedură civilă, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurenților, cât și ale intimaților, astfel încât instanța de judecată nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură civilă în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara

inadmisibil recursul depus de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, reprezentată de către Silvia Cibotari.

Conform art. 191 alin. (5), art. 241 și art. 243 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de către către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, reprezentată de către Silvia Cibotari, împotriva încheierii din 23 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Farmcomplex Prim” împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale cu privire la contestarea actelor administrative.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu