

Dosarul nr. 3ra-103/2021

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (A.Țihonschi)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (M. Guzun, G. Dașchevici, V. Clima)

ÎNCHEIERE

03 martie 2021

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului depus de Iurie Grecu,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată
de Grecu Iurie împotriva Președintelui raionului Glodeni, Ion Cojocari și Consiliul
raional Glodeni cu privire la constatarea dreptului la informație vătămat și încasarea
prejudiciului moral,
împotriva deciziei din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 26 iulie 2019, Iurie Grecu a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Președinte raionului Glodeni, Ion Cojocari cu privire la constatarea dreptului la
informație vătămat și încasarea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la 17 iunie 2019 a depus cererea
înregistrată cu nr.76/5-2 către Președintele raionului Glodeni, Ion Cojocari, în care
a solicitat să fie informat cu declarația de avere și interese personale pe perioada
2018 - 2019.

Consideră că, conform art.16 din Legea privind accesul la informație, răspunsul
urma să-i fie prezentat până la data de 05 iulie 2019. Astfel, pârâtul i-a încălcat
drepturile garantate de prevederile art. 34 alin. (1), 53 alin. (1) din Constituție,
concomitent solicitând conform art. 1398 alin. (1) din Codul civil, repararea
prejudiciului moral.

A solicitat, recunoașterea dreptului vătămat – dreptul la informație și repararea
prejudiciului moral în mărime de 9 000 de lei.

La 10 februarie 2020, Iurie Grecu a depus cerere de completare a pretențiilor
cu atragerea în calitate de pârât a Consiliului raional Glodeni.

La data de 10 februarie 2020, Iurie Grecu a depus cerere de declinare a competenței conform art. 199 din Codul administrativ.

Prin încheierea din 09 martie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, cererea de declinare a competenței a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 11 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, a fost declarată inadmisibilă acțiunea reclamantului Iurie Grecu împotriva Președintelui raionului Glodeni, Ion Cojocari, și Consiliul raional Glodeni cu privire la constatarea dreptului la informație vătămat și încasarea prejudiciului moral.

La 18 iunie 2020, Iurie Grecu a declarat recurs (apel nemotivat) împotriva încheierii menționate mai sus solicitând casarea acesteia.

Ulterior, la 31 iunie 2020, Iurie Grecu a depus recurs motivat (apel motivat) împotriva încheierii din 11 iunie 2020, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă - constatarea recunoașterii dreptului vătămat – accesul la informație, sancționarea intimațiilor în conformitate cu art. 24 al Legii privind accesul la informație, și încasarea în mod solidar din contul pârâților a prejudiciului moral în mărime de 4 000 de lei.

Prin decizia din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost respins recursul declarat de Iurie Grecu împotriva încheierii din 11 iunie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de Grecu Iurie către Președintele raionului Glodeni, Ion Cojocari, și Consiliul raional Glodeni cu privire la constatarea dreptului la informație vătămat și încasarea prejudiciului moral.

La 18 noiembrie 2020, Iurie Grecu a depus recurs împotriva deciziei din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Potrivit alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Iurie Grecu nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Iurie Grecu ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de către Iurie Grecu se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh