

Dosarul nr. 3ra-260/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: Iu. Potânga)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, A. Bostan, V. Negru)

ÎNCHEIERE

03 martie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Dumitru Mardari
Nina Vascan

examinând cererea de retragere a recursului depusă de Irina Groza,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil” împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Irina Groza și Valentin Groza, cu privire la obligarea efectuării rectificărilor în Registrul bunurilor imobile,

împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”, a fost casată hotărârea din 17 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și a fost emisă o decizie nouă de admitere a acțiunii,

constată:

La data de 13 mai 2016 Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” (succesor al Întreprinderii de Stat „Cadastru”), terți Irina Groza și Valentin Groza, cu privire la obligarea organului cadastral teritorial să efectueze rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile cu privire la dreptul de proprietate al Irinei Groza asupra 1/3 cote-părți demolate, cu recalcularea cotelor-părți a bunurilor imobile asupra numerelor cadastrale xxxxx, xxxxx, xxxxx, amplasate în mun. xxxxx, cu stabilirea unicului proprietar - Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”.

Prin hotărârea din 17 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil” a fost respinsă.

La 13 noiembrie 2017 Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil” a depus apel împotriva hotărârii din 17 octombrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”.

Prin decizia din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”, a fost casată hotărârea din

17 octombrie 2017 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și a fost emisă o decizie nouă de admitere a acțiunii depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”; a fost obligată Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” să efectueze rectificarea înscrierii în Registrul bunurilor imobile cu privire la dreptul de proprietate al Irinei Groza asupra 1/3 cote-părți demolate, cu recalcularea cotelor-părți a bunurilor imobile asupra numerelor cadastrale xxxxx, xxxxx, xxxxx, amplasate în xxxxx, cu stabilirea unui coproprietar - Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la data de 02 decembrie 2020 Irina Groza, reprezentată de avocatul Alexandru Grosu, a depus recurs, iar la data de 25 ianuarie 2021 Irina Groza, reprezentată de avocatul Alexandru Grosu, a depus motivarea recursului, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 26 februarie 2021 Irina Groza a depus cerere privind retragerea recursului depus la data de 02 decembrie 2020 și motivării recursului depusă la 25 ianuarie 2021 împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, menționând că este de acord cu decizia din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d.179 vol. II).

De asemenea, în cererea depusă, Irina Groza a indicat că cunoaște efectele retragerii recursului.

La data de 01 martie 2021 intimată, Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”, reprezentată de avocatul Lilia Dobre, a depus cerere prin care a solicitat încetarea procedurii în recurs, în legătură cu retragerea recursului de către recurenta Irina Groza (f.d. 180-181). În cerere s-a indicat că la data de 12 februarie 2021 Agenția Servicii Publice a depus, prin intermediul poștei electronice referință la cererea de recurs, depusă de Irina Groza împotriva deciziei instanței de apel din 02 decembrie 2020. Reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil”, avocatul Lilia Dobre, a specificat că în referință Agenția Servicii Publice menționează că se alătură la recursul depus de Irina Groza și a susținut cerințele înaintate, fapt, care în opinia deponentului cererii, este inadmisibil. Or, în acest sens urma a fi depusă o cerere separat și nu o referință.

Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

După cum rezultă din speță, litigiul a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) al Codului administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va judeca recursul în conformitate cu prevederile art.258 alin. (3) Cod administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

În conformitate cu prevederile art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

În acest sens, articolul 443 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

În condițiile speței, se constată că Irina Groza a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul după la data de 02 decembrie 2020 și motivarea recursului depusă la data de 25 ianuarie 2021, împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Normele procedurale indicate îi garantează recurentei disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Luând în considerare cele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursului de către Irina Groza.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că referința depusă de Agenția Servicii Publice, fiind transmisă în format electronic, nu este semnată în forma legală stabilită și anume nu conține semnătura digitală. Prin urmare, din punct de vedere legal nu poate fi acceptată.

În conformitate cu art. 193, 195, 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, art. 443 al Codului de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs, la cererea de recurs depusă de Irina Groza, reprezentată de avocatul Alexandru Grosu, împotriva deciziei din 02 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bizon Imobil” împotriva Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, terți Irina Groza și Valentin Groza, cu privire la obligarea efectuării rectificărilor în Registrul bunurilor imobile, în legătură cu retragerea cererii de recurs depusă de către Irina Groza.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Maria Gervas

Dumitru Mardari

Nina Vascan