

ÎNCHEIERE

10 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Cahul, sediul central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

în cauza la acțiunea depusă de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal și Biroului Vamal Sud cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restituirii sumei și constatarea ilegalității acțiunilor serviciului vamal,

constată:

La data de 17 aprilie 2020 Serghei Leontean a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Vamal, prin care a solicitat anularea chitanței seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice în valoare de 2875,23 lei și restituirea sumei de 2875,23 lei, cu constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului vamal Dorina Panfil, număr 1729, care la data de 16 decembrie 2019 a perfectat chitanța seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice.

Prin cererea suplimentară Serghei Leontean a solicitat atragerea în calitate de copârât Biroul Vamal Sud, care a emis actul administrativ contestat, chitanța seria AC 177106 din 16.12.2019 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice, solicitând anularea chitanței seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoanele fizice în valoare de 2875,23 lei ca ilegală și dispunerea restituirii în mod solidar de la pârâți în folosul subsemnatului a sumei 2875,23 lei achitata prin ordinul de încasare 42503104 și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului vamal Dorina Panfil, număr 1729, care la data de 16 decembrie 2019 a perfectat chitanța seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoanele fizice și a constatat ilegal refuzul Serviciului Vamal de a soluționa petiția din data de 24 decembrie 2019 recepționată la data de 27 decembrie 2019. (f.d. 27-28)

Prin încheierea din data de 14 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus declinarea și strămutarea cauzei la acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Sud privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la restituirea sumei și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului către instanța competentă teritorial, Judecătoria Cahul și s-a

transmis cauza la acțiunea în contenciosul administrativ depusă de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Sud privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la restituirea sumei și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului vamal, Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

În ședința de judecată din data de 02 februarie 2021 Serghei Leontean, prin intermediul SEDP, a depus cerere prin care a solicitat de a dispune transmiterea dosarului în contencios administrativ pentru examinarea conflictului negativ de competență către Curtea Supremă de Justiție, de a suspenda examinarea cauzei intentată la acțiunea lui Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal și Biroului Vamal Sud, privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la restituirea sumei și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului.

Prin încheierea din 02 februarie 2021 Judecătoria Cahul, sediul central a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Cahul, sediul central și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, s-a suspendat procesul și s-a prezentat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Cahul, sediul central de a judeca prezenta cauză, din următoarele considerente.

Conform art. 200 alin. (1) din Codul administrativ instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art. 58 alin. (2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență. (3) Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. (4) Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei rezultă că la 17 aprilie 2020 Serghei Leontean a înaintat la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Vamal, prin care a solicitat anularea chitanței seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice în valoare de 2875,23 lei și restituirea sumei de 2875,23 lei, cu constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului vamal al Biroului Vamal Sud, Dorina Panfil, număr 1729, care la data de 16 decembrie 2019 a perfectat chitanța seria AC 177106 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice. Ulterior, prin cererea suplimentară reclamantul a solicitat atragerea în calitate de copârât Biroul Vamal Sud, care a emis actul administrativ contestat, chitanța seria AC 177106 din 16 decembrie 2019 de percepere a obligațiilor vamale de la persoane fizice.

Prin încheierea din data de 14 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus declinarea și strămutarea cauzei la acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Sud privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la restituirea sumei și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului către instanța competentă teritorial, Judecătoria Cahul și s-a

transmis cauza la acțiunea în contenciosul administrativ depusă de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova și Biroului Vamal Sud privind anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea la restituirea sumei și constatarea ilegalității acțiunilor inspectorului vamal, Judecătoriei Cahul pentru examinare în fond.

Articolul 196 alin. (2) din Codul administrativ indică că acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. (2) Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

În speță, sunt contestate acțiunile și actele administrative ale inspectorului vamal al Biroului Vamal Sud, Dorina Panfil.

Conform art. 5 alin. (2) din Legea cu privire la Serviciul vamal nr. 302 din 21.12.2017 din Serviciul Vamal fac parte: a) aparatul central; b) birourile vamale, ca subdiviziuni teritoriale cu personalitate juridică, aflate în subordinea aparatului central; c) posturile vamale, ca subdiviziuni teritoriale fără personalitate juridică, aflate în subordinea birourilor vamale. (3) Aparatul central al Serviciului Vamal și birourile vamale sunt persoane juridice de drept public, care dispun de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de conturi trezoreriale și sunt finanțate de la bugetul de stat.

Instanța de recurs reține că activitatea administrativă contestată de către Serghei Leontean a fost desfășurată de către Biroul Vamal Sud, care activează în calitate de persoană juridică cu statut aparte ce răspunde individual pentru drepturile și obligațiile sale.

Așadar, competența jurisdicțională materială de examinare a litigiului aparține Judecătoriei Cahul, sediul central și nu Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătoriei Cahul, sediul central.

În conformitate cu art. 196, 200 alin. (3), 230, din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Cahul, sediul central la judecarea cauzei intentate la acțiunea depusă de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal și Biroului Vamal Sud cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restituirii sumei și constatarea ilegalității acțiunilor serviciului vamal.

Cauza intentată la acțiunea depusă de către Serghei Leontean împotriva Serviciului Vamal și Biroului Vamal Sud cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea restituirii sumei și constatarea ilegalității acțiunilor serviciului vamal se remite conform competenței spre examinare la Judecătoria Cahul, sediul central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh