

Dosarul nr. 3ra-272/21

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: I. Barbacaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

Î N C H E I E R E

10 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” împotriva Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, persoană terță Asociația Obștească „Federația de Box din Republica Moldova” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 07 mai 2019 Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova, cu privire la anularea actului nr.06/2-09/1354 din 15 martie 2019, privind revocarea dreptului de funcționare a Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că, Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” își desfășoară activitatea în baza Legii nr. 837 din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești și Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 345 din 30 aprilie 2010.

Conform deciziei nr. 221 din 28 iulie 2014 a Ministerului Justiției, s-a decis înregistrarea statutului Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, fiind înregistrat la Ministerul Justiției sub nr. 6795 din 28 iulie 2014, iar sub nr. 7695 din 28 iulie 2014 a fost înregistrată în Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Ulterior, prin scrisoarea informativă nr. 06/2-09/1354 din 15 martie 2019 Ministrul Educației, Culturii și Cercetării a revocat dreptul de funcționare a Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, ceea ce a dus la încălcarea unui drept de funcționare, inclusiv încălcarea drepturilor asociației obștești la participarea în viața publică și la exercitarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de statut. A menționat totodată că, temei de revocare s-au invocat prevederile art. 35 alin. (3) lit. a) al Legii nr. 330 din 25 martie 1999 cu privire la cultura fizică și sport, fără a invoca din oficiu sau a se baza pe careva culpe săvârșite de către Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, pe care o consideră o încălcare flagrantă ce duce nemijlocit la nulitatea absolută a actului administrativ. Or, art. 35 alin. (3) lit. a) al Legii nr. 330 din 25 martie 1999 cu privire la cultura fizică și sport, prevede că, revocarea dreptului de funcționare a asociațiilor și cluburilor sportive, a federațiilor sportive naționale este de competența autorității centrale de specialitate și se produce atunci când: acțiunile structurii sportului au devenit ilicite, contrare bunurilor moravuri, ordinii publice și periclitează securitatea statului.

Reclamanta a evidențiat că, la emiterea dispoziției, care a fost expediată spre executare în adresa Agenției Serviciilor Publice și Federației de Box din Moldova, nu s-a invocat niciun temei prevăzut de Legea citată supra. Mai mult ca atât, dispoziția dată a fost adoptată la demersul Federației de Box din Republica Moldova, ceea ce se consideră inadmisibil, deoarece activitatea Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” este reglementată de Legea nr. 837 din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești și conform art. 1 alin. (1) a Legii citate, asociația obștească, este o organizație necomercială, independentă de autoritățile publice, constituită benevol de cel puțin trei persoane fizice și/sau juridice (asociații obștești), asociate prin comunitate de interese în vederea realizării, în condițiile legii, a unor drepturi legitime. Iar, art. 34 și 36 a aceleiași Legi indică cu privire la Asociațiile Obștești, că, Asociația Obștească își încetează activitatea în cazul: a) reorganizării prin fuziune, dezmembrare sau transformare; b) dizolvării inclusiv și prin hotărârea judecătorească și nicidecum în baza unui act administrativ emis de autoritatea publică centrală.

Reclamanta consideră ca urmare a emiterii actului administrativ contestat Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” suferă pierderi de ordin moral, precum și se denigrează autoritatea și imaginea Asociației, pierde parteneri la nivel local și internațional.

În asemenea circumstanțe, solicită anularea actului nr.06/2-09/1354 din 15 martie 2019 privind revocarea dreptului de funcționare a Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

Prin încheierea din 08 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a atras în proces în calitate de persoană terță Asociația Obștească „Federația de Box din Republica Moldova” (f.d. 23).

Prin hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea depusă de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

La 04 februarie 2020 Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” a depus apel, iar la 15 mai 2020 a depus motivarea apelului, împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi decizii privind admiterea acțiunii.

Prin decizia din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 24 noiembrie 2020 Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, prin intermediul oficiului poștal, a depus recurs împotriva deciziei din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 210-211).

În motivarea recursului recurenta a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel din 04 noiembrie 2020.

De asemenea, a indicat că își rezervă dreptul de a depune motivarea recursului, după ce va lua cunoștință cu decizia motivată a instanței de apel.

La 29 ianuarie 2021 Ministerului Educației, Culturii și Cercetării al Republicii Moldova a recepționat copia recursului depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție a scrisorii recomandate, anexat la actele cauzei. Însă, intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la recursul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.245 alin.(2).

În conformitate cu art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

În acest context, este de menționat că în corespundere cu prevederile art. 223 din Codul administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție, prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96-114.

Prin prisma art. 96 alin. (1) din Codul administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

În același timp art.33 din Codul administrativ, prevede că comunicarea interinstituțională și comunicarea cu participanții sau cu publicul în cadrul

procedurii administrative se face prin orice mijloc (verbal, poștă, telefon, fax, poștă electronică etc.), acordându-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficiență, rapiditate și economie de costuri.

Din actele cauzei rezultă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la data de 04 noiembrie 2020 (f.d.187).

Tot din actele cauzei rezultă că decizia motivată din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, precum și reprezentantului acesteia - avocatului Alina Palii, prin intermediul poștei electronice, la data de 23 decembrie 2020, fapt confirmat prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele dosarului (f.d. 213).

Astfel, termenul de depunere a motivării recursului și-a început curgerea la data de 24 decembrie 2020, ziua imediat următoare de la data notificării deciziei contestate și a expirat la 22 ianuarie 2021, aceasta fiind ultima zi de prezentare a motivării recursului.

Însă, motivarea recursului împotriva deciziei din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu a fost depusă de către recurenta Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

În acest sens, se constată că recurenta Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (1) din Codul administrativ, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei, termen care a expirat la data de 22 ianuarie 2021.

Din aceste motive, recursul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” împotriva deciziei din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, necesită a fi declarat inadmisibil, deoarece neîndeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că în conformitate cu art. 24 alin. (1) Cod administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

De altfel, recurenta Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, fiind partea interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță.

Mai mult, este de menționat că potrivit jurisprudenței Curții Europene, participanții procesului de judecată urmează să-și asume un rol activ, urmărind cu diligență derularea procesului său și să dispună cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 36 alin. (2) Cod administrativ, instanțele de judecată competente aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului.

Sub acest aspect, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează că reprezentantul recurentei Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, avocatul Alina Palii, la data de 23 decembrie 2020 a luat cunoștință cu decizia motivată din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și prin urmare, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt ignorat cu desăvârșire, care în consecință a generat omiterea termenului prescris la art. 245 din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de se expune asupra mențiunilor recurente din cererea recurs, precum că aceasta își rezervă dreptul de a depune motivarea recursului ulterior, după ce va lua cunoștință cu decizia motivată a instanței de apel.

Așadar, confirmarea expedierii și recepționării documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice. În mod special, înscrisul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului; data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

La acest segment, Completul reiterează că decizia motivată a instanței de apel a fost notificată la adresa electronică a Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” indicată în materialele dosarului – profboxingmd@gmail.com, precum și la adresa electronică a reprezentantului recurentei Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, avocatului Alina Palii, indicată în mandatul anexat la materialele dosarului – alina-lex@mail.ru (f.d. 86).

Completul constată că extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, atașat la materialele cauzei de către reprezentantul instanței de apel, demonstrează incontestabil că decizia din 04 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost adusă la cunoștința efectivă a reprezentantului recurentei Asociației Obștești „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”, avocatului Alina Palii, la 23 decembrie 2020, iar acțiunile în cauză se încadrează în rigorile art. 96 alin. (1) din Codul administrativ.

În acest context se aduc prevederile art. 1 din Legea cu privire la avocatură, conform căreia profesia de avocat este exercitată de persoane calificate și abilitate, conform legii, să pledeze și să acționeze în numele clienților lor, să practice dreptul, să apară în fața unei instanțe judecătorești sau să consulte și să reprezinte în materie juridică clienții lor.

Conform art. 47 alin. (2) Cod administrativ, în pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuși acțiuni procedurale.

Astfel, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că motivarea recursului nu a fost depusă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în

contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia în temeiul art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, de a declara inadmisibil recursul depus de Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova”.

În conformitate cu art. 193, art. 230, art. 245 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (2) lit. e) și art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Recursul depus de către Asociația Obștească „Asociația Națională de Box Profesionist din Republica Moldova” se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Gervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan