

ÎNCHEIERE

17 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Ceban Tatiana, reprezentată de avocatul Pavel Zamfir,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Benidax Grup" privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, prin care s-a încasat de la administratorul statutar Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana în beneficiul lichidatorului Gîrleanu Natalia, onorariul fix și cheltuielile aferente ale administratorului pentru perioada de activitate în mărime totală de 208 580 de lei,

c o n s t a t ă :

La 14 aprilie 2016, SRL "Benidax Grup" a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, s-a primit în procedură cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Benidax Grup" privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 25 Vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul insolubil SRL "Benidax Grup".

S-a constatat insolabilitatea debitorului SRL "Benidax Grup" și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL "Benidax Grup".

S-a ridicat dreptul Olgăi Coronciuc de la administrarea patrimoniului SRL "Benidax Grup" și s-a propus debitorului să desemneze un reprezentant – persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia (f.d. 31-35 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016, s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL "Benidax Grup" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului.

S-a investit cu funcția de lichidator al SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia (f.d. 157 Vol. I).

La 30 iunie 2017, lichidatorul SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia, a depus cerere, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul organelor de conducere ale SRL "Benidax Grup" și anume administratorul Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana suma de 208 580 de lei cu titlu de remunerație (f.d. 173-174 Vol. II).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare prezentat de lichidatorul SRL "Benidax Grup" – Gîrleanu Natalia.

S-a încetat procesul de insolvență, continuat ulterior prin procedura falimentului intentat în privința debitorului SRL "Benidax Grup".

S-a lichidat debitorul SRL "Benidax Grup", cu radierea acestuia din Registrul de stat al persoanelor juridice.

S-au considerat stinse creanțele creditoriale și debitoriale ale debitorului SRL "Benidax Grup".

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, s-a admis cererea lichidatorului debitorului SRL "Benidax Grup" – Gîrleanu Natalia privind încasarea cheltuielilor procesului de insolvență și a onorariului fix pentru perioada de activitate în sumă de 208 580 de lei.

S-a încasat de la administratorul statutar Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana în beneficiul lichidatorului Gîrleanu Natalia, onorariul fix și cheltuielile aferente ale administratorului pentru perioada de activitate în mărime totală de 208 580 de lei.

La 01 martie 2021, Ceban Tatiana, reprezentată de avocatul Pavel Zamfir, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, prin care a solicitat repunerea în termen a recursului, admiterea recursului, casarea încheierii contestate în partea ce ține de atragerea sa la răspunderea subsidiară și încasarea sumei de 208 580 de lei.

În motivarea recursului, a invocat că prin contractul de vânzare-cumpărare din 12 februarie 2010 încheiat cu Luța Gheorghe, i-a transmis ultimului în proprietate cota-parte de 100% din capitalul social al SRL "Benidax Grup", iar ulterior a plecat peste hotarele țării și nu a mai avut nici o tangență cu compania menționată.

Însă, când a revenit în țară peste 10 ani, a aflat că este anunțată în căutare în calitate de debitor, astfel la 11 februarie 2021, s-a prezentat la oficiul executorului judecătoresc Tuceacov Eduard, care i-a înmănat încheierea privind intentarea dosarului de executare și astfel a aflat despre încheierea privind încasarea de la administratorul statutar Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana a sumei de 208 580 de lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum denotă actele cauzei, la 14 aprilie 2016, SRL "Benidax Grup" a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, s-a primit în procedură cererea introductivă înaintată de debitorul SRL "Benidax Grup" privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 25 Vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2016, s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul insolabil SRL "Benidax Grup".

S-a constatat insolabilitatea debitorului SRL "Benidax Grup" și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL "Benidax Grup".

S-a ridicat dreptul Olgăi Coronciuc de la administrarea patrimoniului SRL "Benidax Grup" și s-a propus debitorului să desemneze un reprezentant – persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de administrator al SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia (f.d. 31-35 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 octombrie 2016, s-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL "Benidax Grup" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului.

S-a investit cu funcția de lichidator al SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia (f.d. 157 Vol. I).

La 30 iunie 2017, lichidatorul SRL "Benidax Grup" Gîrleanu Natalia, a depus cerere, prin care a solicitat încasarea în mod solidar din contul organelor de conducere ale SRL "Benidax Grup" și anume administratorul Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana suma de 208 580 de lei cu titlu de remunerație (f.d. 173-174 Vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, s-a admis cererea lichidatorului debitorului SRL "Benidax Grup" – Gîrleanu Natalia privind încasarea cheltuielilor procesului de insolabilitate și a onorariului fix pentru perioada de activitate în sumă de 208 580 de lei.

S-a încasat de la administratorul statutar Coronciuc Olga și asociatul Ceban Tatiana în beneficiul lichidatorului Gîrleanu Natalia, onorariul fix și cheltuielile aferente ale administratorului pentru perioada de activitate în mărime totală de 208 580 de lei.

La fel, din materialele cauzei rezultă că la 09 octombrie 2017, prin intermediul poștei electronice, Ceban Tatiana a depus referință la cererea lichidatorului SRL "Benidax Grup" – Gîrleanu Natalia privind încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate și a onorariului fix pentru perioada de activitate în sumă de 208 580 de lei.

Totodată, a solicitat examinarea cauzei în absența sa (f.d. 200 – 201 Vol. I).

Colegiul menționează că depunerea de către Ceban Tatiana a referinței la cererea lichidatorului privind încasarea remunerației și solicitarea examinării cererii în absența sa, denotă faptul că recurenta a cunoscut despre existența litigiului.

Mai mult ca atât, încheierea instanței de insolabilitate din 09 octombrie 2017 a fost expediată în adresa Olgăi Coronciuc și Tatiane Ceban la data de 17 octombrie 2017 (f.d. 213 Vol. I), iar la data de 18 octombrie 2017, încheierea instanței de insolabilitate a fost publicată pe pagina web a instanței.

Cu toate acestea, Ceban Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate numai la 01 martie 2021.

Prin urmare, instanța de recurs constată că Ceban Tatiana a declarat recurs în afara termenului legal, adică peste termenul de 15 zile, prevăzut de art.425 din Cod de procedură civilă și fără a anexa probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură în termen.

Or, articolul 116 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă stipulează că, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probe ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului de procedură. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie depuse documentele respective etc.).

În aceste condiții, este indubitabil că admiterea spre examinare a unui recurs tardiv, ar avea un efect incompatibil cu principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ar încălca dreptul părților la un proces echitabil.

În această ordine de idei, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ceban Tatiana privind repunerea în termenul de declarare a recursului și de a restitui recursul declarat de Ceban Tatiana, reprezentată de avocatul Pavel Zamfir, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea Tamarei Ceban privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se restituie recursul declarat de către Ceban Tatiana, reprezentată de avocatul Pavel Zamfir împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 octombrie 2017, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Benidax Grup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Nicolae Craiu

Victor Burduh