

ÎNCHEIERE

17 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Panov Ana împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea refuzului, obligarea emiterii actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 12 mai 2020 (data de pe plicul poștal), Panov Ana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, prin care a solicitat repunerea în termenul de procedură privind înaintarea acțiunii, anularea refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale privind recalcularea și achitarea diferenței de pensie neachitată, începând cu 01 aprilie 2015, în cuantum de 80% din salariul lunar de funcție al judecătorului Curții de Apel Chișinău, prevăzut de art. 14 din Legea nr. 328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor și procurorilor.

Prin hotărârea din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani acțiune a fost admisă integral.

S-a anulat refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale la cererea prealabilă din data de 13 februarie 2020.

S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, oficiul teritorial competent, să emită act administrativ individual prin care să recalculeze și să achite pensia Anei Panov, începând cu 01 aprilie 2015, în cuantum de 80% din salariul lunar al judecătorului Curții de Apel Chișinău în exercițiu (f.d.42, 46-51).

La 15 decembrie 2020 (data de pe plicul poștal), Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d.53-55).

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Chișinău Grigore Dașchevici.

Prin încheierea din 23 februarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cauza a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă Curte de Apel, pe motiv că Panov Ana, care a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, activează în cadrul Curții de Apel Chișinău în calitate de judecător (f. d. 62-63).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

Conform art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Conform art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă adoptă o hotărâre când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Se reține că, Panov Ana, care a înaintat prezenta acțiune, activează în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 315 - V din 15 iunie 2010, publicat în Monitorul Oficial nr. 100 - 102/301 din 18 iunie 2010.

În circumstanțele expuse, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temeuri de strămutare a prezentei cauze la o altă instanță de același grad or, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, în special al reclamantei Panov Ana, care activează în funcția de judecător în cadrul acestei instanțe de judecată, posibilitate ce ar putea influența soluția pe caz.

Justificarea acestui caz de incompatibilitate derivă și din necesitatea înlăturării oricărei bănueli asupra imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care ar putea fi afectată în obiectivitatea actelor sale de legătura de colegi de serviciu avută cu reclamanta Panov Ana.

În acest sens, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, instanța trebuie să fie imparțială or, imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri (cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de

contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Panov Ana împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Bălți, care este o instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Panov Ana împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, pentru examinare, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Maria Ghervas

Victor Burduh