

Dosarul nr.3ra-383/21

Instanța de fond: Judecătoria Cahul, sediul central – E. Bancov

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul – V. Movilă, E. Dvurecenschii, N. Veleva

## ÎNCHEIERE

17 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca- Doneva  
Victor Burduh  
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Oxana Furs,  
în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către  
Oxana Furs împotriva Primarului municipiului Cahul, Nicolae Dandiș privind  
obligarea eliberării informației,

împotriva deciziei din data de 30 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, prin  
care s-a respins recursul depus de către Oxana Furs, s-a menținut încheierea din  
data de 02 noiembrie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul central,

constată:

La 07 septembrie 2020 Oxana Furs a depus acțiune în contencios  
administrativ împotriva Primarului municipiului Cahul, Nicolae Dandăș, prin care  
a solicitat obligarea Primarului municipiului Cahul, Nicolae Dandăș să prezinte  
informația despre lucrul efectuat privind crearea locurilor de muncă pentru  
persoanele cu dizabilități și încasarea prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei.

În motivarea pretențiilor Oxana Furs a indicat că la 17 iunie 2010 în temeiul  
art. 21 din Legea privind accesul la informație a depus la Primăria mun. Cahul  
petiție, prin care a solicitat primarului Nicolae Dandăș să-i elibereze informația și  
anume cum el, în calitate de primar și reprezentant al autorității publice locale de  
nivelul întâi, participă la crearea locurilor de muncă vacante pentru invalizi în baza  
Legii nr.60 privind integrarea persoanelor cu dizabilități.

Reclamanta a menționat că neeliberarea informației solicitate semnifică  
lăsarea fără ajutor a unei persoane cu dizabilități, fără un loc de muncă, cu  
subvenții mizere, plină de datorii, ceea ce atestă încălcarea art.2 și art. 15 CEDO.

Judecătoria Cahul, sediul central prin încheierea din data de 02 noiembrie  
2020 a declarat inadmisibilă pretenția privind repararea prejudiciului moral. (f.d.  
59-61)

Prin decizia din data de 30 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul s-a respins  
recursul depus de către Oxana Furs, s-a menținut încheierea din data de 02  
noiembrie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul central. ( f.d. 102-104)

Instanțele de judecată în temeiul art. 207, alin. lit. f), art. 208 din Codul administrativ au concluzionat că pretenția privind repararea prejudiciului moral înaintată de către Oxana Furs este inadmisibilă, deoarece în privința acestui capăt de pretenție nu a fost respectată procedura prealabilă.

Împotriva deciziei instanței de apel a depus recurs și supliment la recurs Oxana Furs, prin care a solicitat casarea deciziei contestate cu examinarea în fond a acțiunii în contencios administrativ. (f.d. 142-152,181)

În motivarea recursului Oxana Furs a indicat că instanța de apel a aplicat o lege care nu urma a fi aplicată, nu a examinat multiaspectual cauza, astfel prin decizia sa instanța de apel a încălcat drepturile omului și libertățile fundamentale.

Recurenta a susținut că la caz procedura prealabilă a fost exercitată în scopul ca Primarul municipiului Cahul, Nicolae Dandăș să-și corecteze greșeala și anume acordarea informației solicitate. În cererea preliminară, depusă la data de 04 mai 2020, nu a pretins la repararea prejudiciului moral întrucât nu exista nici un motiv pentru aceasta, existând speranța că autoritatea publică îi va comunica informația solicitată.

La 24 februarie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat Primarului municipiului Cahul, Nicolae Dandăș pentru notificare copia recursului motivat depus de către Oxana Furs, explicându-i dreptul de a depune referință asupra criticilor formulate în recurs (f.d.174). Însă, până la data examinării admisibilității recursului, intimatul nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință asupra recursului.

Examinând recursul, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 246, alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Alineatul (2) al aceluiași articol stipulează la lit. a) că recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Articolul 244 din Codul administrativ enumeră la alin. (1) actele judecătorești de dispoziție care pot forma obiectul recursului în secțiunea a II-a (capitolul V al cărții a treia din Codul administrativ). Așa, în sensul acestei norme legale, pot fi contestate cu recurs hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel.

Studiind cererea de recurs și materialele cauzei, completul constată că prezenta cale de atac este îndreptată împotriva deciziei din 30 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, emisă ca instanță de recurs în conformitate cu capitolul IV al cărții a treia din Codul administrativ.

Prin urmare, completul specializat ajunge la concluzia că recursul, depus de către Oxana Furs, nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului conform capitolului V al cărții a treia din Codul administrativ și, prin urmare, este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246, alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Oxana Furs, ca fiind inadmisibil.

Conform art. 230 și art. 246, alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, depus de către Oxana Furs, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca- Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Maria Ghervas