

Dosarul nr.3ra-314/21

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – O. Țurcan

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – V. Clima, M. Guzun, G. Dașchevici

## DECIZIE

17 martie 2021

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Nicolae Craiu  
Dumitru Mardari  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale,  
în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de către  
Damian Stratiev împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Inspectoratul  
General al Poliției cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea emiterii  
actului administrativ favorabil, repararea prejudiciului moral și a cheltuielilor de  
judecată,

împotriva deciziei din data de 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care s-a respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale  
împotriva hotărârii din data de 21 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 19 iulie 2019 Damian Stratiev a depus acțiune în contencios administrativ  
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Inspectoratul General al Poliției,  
prin care a solicitat anularea deciziei nr. 39/2019/11486 din 01 august 2019 privind  
respingerea cererii în stabilirea pensiei, obligarea emiterii deciziei privind stabilirea  
pensiei, începând cu 27 februarie 2019 data eliberării din serviciul organelor  
afacerilor interne, repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei și încasarea  
cheltuielilor de judecată. (f.d. 3-5)

În argumentarea acțiunii Damian Stratiev a indicat că la 26 februarie 2019, prin  
ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 77 ef., a încetat raportul de serviciu  
după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie.

La solicitarea reclamantului Inspectoratul de Poliție Cantemir i-a eliberat  
calculul vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei din 27 februarie 2019, prin care  
se confirmă o vechime în muncă de 24 ani și 09 zile.

Reclamantul a menționat că la 28 martie 2019 a depus la Casa teritorială de  
Asigurări Sociale Cantemir cerere privind stabilirea pensiei.

La 26 iunie 2019 a recepționat decizia Casei teritoriale de Asigurări Sociale  
Cantemir din 01 aprilie 2019, cu privire la respingerea cererii în stabilirea pensiei din  
motiv că nu a întrunit stagiul necesar de cotizare de 24 de ani, ori a acumulat doar 23  
ani, 11 luni, 6 zile, ceea ce ar fi insuficient pentru stabilirea pensiei.

Damian Stratiev a menționat că reprezentanții Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cantemir verbal i-au comunicat că nu s-a lut în calcul perioada din data de 30 iunie 1996 până la data de 01 august 1996, când a fost detașat de la Școala Medie Specială de Poliție din or. Chișinău pentru exercitarea în continuare a serviciului și până la emiterea ordinului de numire în funcție de anchetator în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

În opinia reclamantului decizia privind respingerea cererii în stabilirea pensiei este una ilegală și neîntemeiată, ori potrivit extrasului din ordinul nr. 6-ef din 28 iunie 1996 al Școlii medii speciale de poliție DIR Chișinău, Damian Stratiev a fost exclus din Lista cursanților absolvenți ai Școlii Medii Speciale de Poliție, fiind detașat la dispoziția Ministerului Afacerilor Interne pentru exercitarea în continuare a serviciului de la 30 iunie 1996. Deci, Damian Stratiev în continuare se afla în serviciu militar de poliție, nu era liber pentru un alt serviciu sau pentru odihnă din cont propriu.

Damian Stratiev a mai afirmat că a fost pus în situația în care, pe de o parte a demisionat din funcție în legătură cu pensionarea, iar pe de altă parte Casa Națională de Asigurări Sociale i-a comunicat că nu are dreptul la pensie.

La 27 iunie 2019 Damian Stratiev a înaintat Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cantemir și Inspectoratului General al Poliției o cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea deciziei din 01 aprilie 2019 privind respingerea cererii în stabilirea pensiei nr. 39/2019/11486, emiterea unei decizii privind stabilirea pensiei, implicarea Inspectoratului General al Poliției în vederea apărării drepturilor sale, or, în cazul imposibilității și îndreptățirii poziției Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cantemir repunerea în funcția deținută.

La cererea prealabilă a primit doar răspuns din partea Inspectoratului General al Poliției, care a confirmat suplimentar corectitudinea poziției sale.

Cu privire la pretenția privind recuperarea prejudiciului moral reclamantul a susținut că o perioadă îndelungată a pierdut sursa de existență din cauza autorității pârâte, prin urmare este prejudiciat moral.

Prin hotărârea din data de 21 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de Damian Stratiev. S-a anulat decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 39/2019/11486 din 01 aprilie 2019 privind respingerea cererii de stabilire a pensiei lui Damian Stratiev. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ favorabil privind stabilirea pensiei, reieșind din vechimea în serviciu stabilită conform calculului eliberat de Inspectoratul de Poliție Cantemir, ce constituie 24 ani și 09 zile, începând cu data de 27 februarie 2019. În rest, cererea de încasare din contul Casei Naționale de Asigurări Sociale a prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. (f.d. 76,82-90)

Casa Națională de Asigurări Sociale, în termen, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 mai 2020, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea intimatului să fie respinsă ca neîntemeiată. (f.d. 81)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 25 noiembrie 2020 a respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 21 mai 2020. (f.d. 122,123-133)

Instanțele de judecată au constatat că în perioada 01 octombrie 1994-26 februarie 2019 Damian Stratiev a activat în cadrul organelor afacerilor interne, iar conform calculului vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei efectuat de Inspectoratul de Poliție Cantemir, Damian Stratiev, ofițer superior operativ de serviciu al Serviciului de gardă a Secției management operațional a IP Cantemir al IGP al MAI, s-a stabilit vechimea în serviciu de 24 ani, 00 luni, 09 zile. (f.d. 8)

Astfel, în temeiul legislației pertinente instanțele de judecată au concluzionat că pretențiile cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actul administrativ favorabil privind stabilirea pensiei sunt întemeiate, deoarece argumentele organului de asigurări sociale vin în contradicție cu circumstanțele de fapt și cadrul legal în vigoare, potrivit căruia stagiul de cotizare a perioadei necontributive se confirmă prin diplomă sau prin certificat de arhivă cu privire la perioada și absolvirea studiilor, iar în stagiul de cotizare se ia în considerare întreaga perioadă de studii la secția de zi. Deci, perioada studiilor se include în vechimea în muncă, care se confirmă prin diplomă sau prin certificat de arhivă cu privire la perioada și absolvirea studiilor. La caz, a fost anexată diploma eliberată de Școala Medie Specială de Poliție din or. Chișinău nr. 003292 la data de 29 iunie 1996, prin care se confirmă că Damian Stratiev a fost înmatriculat în anul 1994, a obținut diploma de studii superioare scurte, profilul juridica, cu specializarea anchetă penală.

Împotriva deciziei instanței de apel a depus recurs Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu emiteria unei noi hotărâri. ( f.d. 141-143, 150-152)

În motivarea recursului Casa Națională de Asigurări Sociale a menționat că instanța de apel a ignorat cumulul de argumente invocate în cererea de apel, ceea ce a condiționat adoptarea unei hotărâri incorecte.

Autoritatea recurentă a susținut că în calculul vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei lui Damian Stratiev a fost inclusă perioada de activitate, care nu este confirmată prin carnetul de muncă și anume după absolvirea studiilor și până la data angajării, instanțele omițând să se expună unde a activat Damian Stratiev în perioada 30 iunie 1996- 01 august 1996.

La 02 februarie 2021, Curtea Supremă de Justiție a expediat prin intermediul oficiului poștal pentru notificare lui Damian Stratiev și Inspectoratului General al Poliției recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale. (f.d. 147)

Completul specializat relevă că Damian Stratiev și Inspectoratul General al Poliției au recepționat copia recursului expediat, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele dosarului. (f.d. 154-155)

La 09 februarie 2021 Inspectoratul General al Poliției a depus referință la recursul înaintat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat declararea recursului inadmisibil sau neîntemeiat, menționând că în perioada 01 octombrie 1994-26 februarie 2019 Damian Stratiev a activat în cadrul organelor afacerilor interne, astfel vechimea în serviciu al acestuia constituie 24 ani 00 luni 09 zile. (f.d.156-164)

În conformitate cu art. 245 din Codul administrativ recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs,

motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Decizia instanței de apel a fost pronunțată la 25 noiembrie 2020, notificată Casei Naționale de Asigurări Sociale prin intermediul poștei electronice la 12 ianuarie 2021. (f.d. 134, verso)

Casa Națională de Asigurări Sociale, în termen, la 25 ianuarie 2021 a depus la Curtea de Apel Chișinău recursul motivat. ( f.d.140-143)

Prin încheierea din 03 martie 2021 a Curții Supreme de Justiție recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a numit spre examinare în fond, în complet de cinci judecători.

Conform articolului 247 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. În speță, completul specializat nu consideră oportun de a cita participanții la proces și reprezentanții acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece criticele autorității recurente au fost expuse cu suficientă claritate, iar Inspectoratului General al Poliției prin referință a expus opinia sa asupra temeiniciei recursului.

Verificând argumentele invocate în recurs în raport cu criticele aduse în referință, prin prisma materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia că instanțele de judecată ierarhic inferioare au interpretat în mod eronat normele de drept material pertinent speței, nu au cercetat multiaspectual probele anexate la materialele cauzei și nu au dat apreciere tuturor argumentelor invocate de către participanții la proces, fapt ce a succedat emiterea unei soluții greșite și neîntemeiate, din următoarele motive.

Articolul 248 din Codul administrativ stipulează la alin. (1), lit. c) că, examinând recursul, Curtea Supremă de Justiție adoptă decizie prin care casează integral decizia instanței de apel și emite o nouă decizie.

În interpretarea art. 244, alin. (2) coroborat cu art. 231, alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. Pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, în corespundere cu art. 22 și art. 219, alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal administrate, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Prin prisma art. 194, alin. (2) din Codul administrativ în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

Recapitulând esența litigiului în scopul verificării aplicării corecte a dreptului material și procedural, instanța de recurs reține starea de fapt constatată de instanțe și confirmată de părți.

Astfel, probatoriul acumulat în materialele dosarului demonstrează că în perioada de la 04 noiembrie 1992 până la data de 16 iunie 1994 Damian Stratiev a îndeplinit serviciul militar în Forțele Armate, fapt confirmat prin livretul militar HO nr. 5503659 anexat la dosarul de pensionare.

Prin diploma eliberată de Școala Medie Specială de Poliție din or. Chișinău nr.

003292 la data de 29 iunie 1996, se confirmă că Damian Stratiev a fost înmatriculat la studii în anul 1994 și a absolvit-o la 30 iunie 1996.

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 181 ef din 05 august 1996 Damian Stratiev a fost numit după absolvirea Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău în funcție de anchetator penal al Comisariatului Raional de Poliție Cantemir, de la 01 august 1996.

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 77 ef din 26 februarie 2019 s-a încetat raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special Damian Stratiev, în temeiul art. 38, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie.

La 28 martie 2019 Damian Stratiev a depus la Casa teritorială de Asigurări Sociale Cantemir cerere privind stabilirea pensiei.

Casa teritorială de Asigurări Sociale Cantemir prin decizia din 01 aprilie 2019 a respins cererea în stabilirea pensiei lui Damian Stratiev, din motiv că nu a întrunit stagiul necesar de cotizare de 24 de ani, ori a acumulat doar 23 ani, 11 luni, 6 zile, ceea ce ar fi insuficient pentru stabilirea pensiei.

Damian Stratiev în dezacord cu decizia Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cantemir a invocat că autoritatea publică nu a lut în calcul perioada din data de 30 iunie 1996 până la data de 01 august 1996, când a fost detașat de la Școala Medie Specială de Poliție din or. Chișinău pentru exercitarea în continuare a serviciului și până la emiterea ordinului de numire în funcție de anchetator în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Fiind investită cu examinarea cauzei Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin hotărârea din data de 21 mai 2020 a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către Damian Stratiev.

Judecând cauza în ordine de apel, Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 25 noiembrie 2020 a respins apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și a menținut hotărârea din 21 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, reținând că Damian Stratiev dispune de dreptul la pensie pentru vechime în serviciu, deoarece în perioada 01 octombrie 1994-26 februarie 2019 a acumulat o vechime în serviciu de 24 ani și 09 zile.

Instanța de recurs consideră soluția instanțelor ierarhic inferioare privind admiterea acțiunii înaintate de către Damian Stratiev ca fiind greșită, rezultată din neelucidarea tuturor circumstanțelor importante speței și aplicarea eronată a normelor de drept material, motiv din care nu poate fi menținută.

Articolul 224, alin. (1), lit. f) din Codul administrativ prevede că, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă hotărâre prin care respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

La caz, Colegiul reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității deciziei Casei teritoriale de Asigurări Sociale Cantemir nr. 39/2019/11486 din 01 aprilie 2019 privind respingerea cererii de stabilire a pensiei lui Damian Stratiev și cerințele subsecvente de obligare a autorității pârâte de a emite actul administrativ individual favorabil, repararea prejudiciului moral în mărime de 50 000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Sub acest aspect este notabil că Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat

drept temei de refuz în stabilirea pensiei lui Damian Stratiev, faptul că acesta nu dispune de vechime în serviciu de cel puțin 24 de ani.

În conformitate cu prevederile art. 1, alin. (1) din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, militarii care îndeplinesc serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele afacerilor interne.

Conform art. 13, lit. a) din Legea nr. 1544-XII din 23 iunie 1993 dreptul la pensie pentru vechime în muncă îl au militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani și 6 luni. În fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, până la atingerea vechimii în serviciu de 25 de ani, conform următorului tabel: de la 1 iulie a fiecărui an următor vechimea în serviciu va constitui: 2011 - 20 ani 6 luni; 2012 - 21 ani; 2013 - 21 ani 6 luni; 2014 - 22 ani; 2015 - 22 ani 6 luni; 2016 - 23 ani; 2017 - 23 ani 6 luni; **2018 - 24 ani**; 2019 - 24 ani 6 luni și 2020 - 25 ani.

Din interpretarea logico-juridică a normelor precitate rezultă că legislatorul a stipulat că dreptul la pensie pentru vechime în muncă îl au militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor, care la 01 iulie 2018 au o vechime în serviciu de 24 ani.

Damian Stratiev la 26 februarie 2019 a încetat raportul de serviciu a funcționarului public cu statut special, în baza cererii acestuia. Pentru a obține dreptul la pensie în baza vechimii în muncă acesta trebuie să confirme o vechime în muncă de 24 ani. Damian Stratiev a prezentat certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliție Cantemir, potrivit căruia vechimea în serviciu constituie 24 ani și 09 zile.

Pentru justa soluționare a litigiului instanței de recurs îi revine obligația de a verifica în baza dosarului de pensioare și altor probe prezentate de Damian Stratiev, dacă acesta la data eliberării din serviciu a întrunit condițiile legale de acordare a dreptului la pensie pentru vechime în muncă de 24 ani.

În conformitate cu art. 18 din Legea nr. 1544-XII din data de 23 iunie 1993 la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art.13 lit. a) militarilor care îndeplinesc serviciu prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, al cărui mod este stabilit de Guvern, se ia în calcul: a) serviciul militar activ, serviciul în organele afacerilor interne în funcțiile corpului de comandă și în trupe, serviciul în cadrul sistemului penitenciar și/sau sistemului administrației penitenciare, serviciul în detașamentele și formațiunile de partizani; timpul lucrat în ministere și departamente, instituții și organizații civile, cu încadrare în serviciu militar activ sau în organele afacerilor interne; timpul aflării în prizonierat, dacă acesta nu a fost benevol și dacă militarul nu a săvârșit în prizonierat infracțiuni împotriva Patriei; timpul aflării sub arest și ispășirii de pedeapsă al militarilor, al persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și al funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, deferiți fără temei justiției sau

supuși represiunilor nedrepte și reabilitați ulterior; timpul lucrat în Departamentul de Stat pentru Problemele Militare și în Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale; b) timpul de studii în instituții de învățământ superior civil, dar nu mai mult de 5 ani, calculându-se 6 luni de serviciu pentru un an de studii – persoanelor din corpul de ofițeri militari și din corpul de comandă (cu excepția corpului de ofițeri inferiori) al organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare; c) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite – în condițiile avantajoase respective inclusiv în condițiile stabilite de legislație până la intrarea în vigoare a prezentei legi; d) serviciul în forțele armate, în organele securității de stat și în organele afacerilor interne ale fostei U.R.S.S. și ale altor state, dacă militarii, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au fost transferați, în modul stabilit, în Forțele Armate, în organele securității statului și în organele afacerilor interne ale Republicii Moldova; e) 2 ani de vechime în muncă în ramurile civile înrudită cu specialitatea lor militară pentru un an de serviciu, dar nu mai mult de 10 ani de serviciu – persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare; f) alte perioade de activitate prevăzute de legislație.

Conform pct. 7 din hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare la calcularea vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă conform Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se ia în considerare: a) serviciul militar activ în Armata Națională a Republicii Moldova, trupele de grăniceri, de carabinieri, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, alte formațiuni militare; b) serviciul în organele securității statului, organele afacerilor interne, Poliția de Frontieră, organele Centrului Național Anticorupție și în organele sistemului administrației penitenciare în funcții publice cu statut special; c) perioada activității în ministere și departamente, instituții și organizații civile, cu menținerea în serviciul militar activ sau în statele organelor afacerilor interne, Poliției de Frontieră, organelor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare; aflarea în prizonierat, de acesta nu a fost benevol și dacă militarul aflat în prizonierat nu a săvârșit infracțiuni împotriva Patriei; timpul aflării sub arest și ispășirii pedepsei de către militari, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpul de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorii Centrului Național Anticorupție și funcționarii publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, trași în mod neîntemeiat la răspundere penală sau supuși represiunilor și reabilitați ulterior; durata activității în Departamentul de Stat pentru Problemele Militare; d) în cazul persoanelor din corpul de ofițeri și cel de comandă (cu excepția inferiorilor) din organele afacerilor interne,

corpul de ofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare – perioada studiilor în instituțiile de învățământ superior în diverse domenii, altele decât domeniile militariei, securității și ordinii publice, la secția cu frecvență, dar cel mult cinci ani, calculându-se 6 luni de vechime în muncă pentru 1 an de studii; e) durata serviciului în Forțele Armate, organele securității de stat și afacerilor interne și funcționarii publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare ale fostei U.R.S.S., precum și ale altor state, dacă militarii, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și funcționarii publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, persoanele din corpul de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră au fost transferate, în modul stabilit, în Armata Națională, în organele securității statului și afacerilor interne și funcționarii publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al Ministerului Afacerilor Interne, Poliția de Frontieră subordonată Ministerului Afacerilor Interne și alte formațiuni militare ale Republicii Moldova; f) durata aflării rezerviștilor la concentrări speciale, legate de participarea la acțiunile militare pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova între 2 martie 1992 și 13 august 1992; g) timpul de îndeplinire a serviciului în condiții deosebite – în condițiile avantajoase respective, inclusiv în condițiile stabilite de legislație pînă la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri; h) perioada de activitate în instituțiile penitenciare în calitate de personal contractual; i) în cazul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție – vechimea în muncă în funcția de procuror sau anchetator în organele procuraturii, perioada activității operative în Garda Financiară.

Instanțele de judecată ierarhic inferioare au admis acțiunea depusă de către Damian Stratiev, reținând că acesta a întrunit condițiile legale de acordare a dreptului la pensie pentru vechime în muncă, confirmând o vechime în muncă de 24 ani și 09 zile, demonstrată prin diploma de studii și prin certificatul eliberat de către Inspectoratul de Poliție Cantemir privind calculul vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei din 27 februarie 2019.

În conformitate cu art. 48 din Legea nr. 1544-XII din 23 iunie 1993 pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform art. 49, alin. (3) al aceleiași legi organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (cîștigul), eliberate de organele abilitate.

Din conținutul normelor de drept sus –citate rezultă că Casa Națională de Asigurări Sociale dispune de împuterniciri de a verifica autenticitatea actelor prezentate ce ar confirma vechimea în muncă și respectiv de a respinge cererea în cazul în care nu sunt întrinite condițiile legale de acordare a acestui drept.

Casa Națională de Asigurări Sociale a susținut că Damian Stratiev nu dispune de vechime necesară pentru stabilirea pensiei, criticând în acest sens concluzia instanțelor de judecată, susținând că perioada de la 30 iunie 1996, data absolvirii

studiilor și până la 01 august 1996, data angajării nu este confirmată ca vechime în muncă.

La caz, instanța de recurs ține să menționeze că Casa Națională de Asigurări Sociale nu a pus în discuție perioada de studii a lui Damian Stratiev din 01 octombrie 1994, până la data absolvirii 30 iunie 1996, dar a susținut că perioada de după studii până la data angajării nu se include în vechimea în muncă, argument ce nu a fost analizat de instanțele de judecată ierarhic inferioare și nu a fost combătut prin hotărârile adoptate.

Astfel, instanța de recurs constată că în speță a apărut disputa referitor la faptul dacă perioada de la 30 iunie 1996 până la 01 august 1996, adică de la data absolvirii studiilor până la data angajării, se include sau nu în vechimea de muncă, care dă dreptul la pensie pentru vechime în muncă.

În acest context completul specializat reține că în conformitate cu art. 51 din Legea nr.156 din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii, stagiul de cotizare realizat anterior implementării evidenței individuale se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte acte eliberate în modul stabilit. Modul de confirmare a stagiului de cotizare menționat la alin. (1) se stabilește de către Guvern.

Conform pct. 68, pct. 69, alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 21 martie 2017 pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor stagiul de cotizare se confirmă în baza documentelor eliberate de la locul de muncă, serviciu, studii sau alte activități care se includ în stagiul de cotizare ori a documentelor eliberate de organizațiile ierarhic superioare, precum și de instituțiile de arhivă. Stagiul de cotizare realizat până la introducerea evidenței individuale de asigurări sociale (până la 1 ianuarie 1999) se confirmă prin carnetul de muncă sau prin alte documente eliberate în modul stabilit. În urma introducerii evidenței individuale de asigurări sociale (după 1 ianuarie 1999), stagiul de cotizare se confirmă în baza datelor din contul personal de asigurări sociale al persoanei asigurate, gestionat în conformitate cu Legea privind sistemul public de asigurări sociale.

La caz, instanța de recurs constată că Damian Stratiev prin ordinul Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău nr. 38-ef din 30 septembrie 1994 a fost înmatriculat la studii din 01 octombrie 1994.( f.d. 15)

Potrivit diplomei seria AC, nr. 003292 din 29 iunie 1996 Damian Stratiev a obținut diploma de studii superioare scurte, profilul juridica, cu specializarea anchetă penală.

Prin ordinul Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău nr. 6-ef din 28 iunie 1996 Damian Stratiev a fost exclus din lista cursanților –absolvenți de la 30 iunie 1996. (f.d.16)

Potrivit copiei carnetului de muncă rezultă că Damian Stratiev la 01 august 1996 a fost angajat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, fiind eliberat 26 februarie 2019.

În urma celor constatate completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că în temeiul pct. 68, pct. 69, alin. (1) din Regulamentul privind modalitatea de calculare a pensiilor și modalitatea de confirmare a stagiului de cotizare pentru stabilirea pensiilor, perioada de la 30 iunie 1996 până la 01 august 1996 nu este confirmată prin documente eliberate de la locul

de muncă, serviciu, studii sau alte activități care se includ în stagiul de cotizare.

Argumentul lui Damian Stratiev precum că potrivit calculului vechimii în serviciu pentru stabilirea pensiei din 27 februarie 2019, eliberat de către Inspectoratul de Poliție Cantemir, se confirmă o vechime în muncă de 24 ani și 09 zile, începând cu 01 octombrie 1994 cursant al școlii medii până la 26 februarie 2019 data încetării raporturilor de serviciu, nu prezintă relevanță, ori certificatul nu corespunde informației din actele prin care se confirmă vechimea în muncă și anume diploma seria AC, nr. 003292 din 29 iunie 1996, ordinul Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău nr. 6-ef din 28 iunie 1996 Damian Stratiev privind excluderea din lista cursanților –absolvenți din 30 iunie 1996, ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 181 ef din 05 august 1996 privind numirea în funcție, începând cu 01 august 1996, ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 77 ef din 26 februarie 2019 privind încetarea raportului de serviciu al funcționarului public cu statut special Damian Stratiev, copia carnetului de muncă potrivit căruia Damian Stratiev a început stagiul de muncă activ la 01 august 1996. Actele enumerate indică că Damian Stratiev a fost înmatriculat la Școala Medie Specială de Poliție din or. Chișinău la 01 octombrie 1994, a absolvit studiile la 30 iunie 1996, fiind exclus din lista cursanților – absolvenți, iar începând cu 01 august 1996 a fost numit în funcție de anchetator penal al Comisariatului Raional de Poliție Cantemir, demisionând din funcție la 26 februarie 2019.

De asemenea, instanța de recurs respinge și argumentul lui Damian Stratiev precum că perioada de la 30 iunie 1996 până la 01 august 1996 se include în vechimea de muncă, deoarece prin ordinul Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău nr. 6-ef din 28 iunie 1996 Damian Stratiev a fost exclus din lista cursanților – absolvenți ai Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău și detașat la dispoziția Ministerului Afacerilor Interne pentru exercitarea în continuare a serviciului de la 30 iunie 1996, ori confirmare privind angajarea în serviciu constituie ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 181 ef din 05 august 1996 și nu ordinul Școlii Medii Speciale de Poliție din or. Chișinău nr. 6-ef din 28 iunie 1996. Astfel, vechimea în muncă se calculează de la data înmatriculării la studii 01 octombrie 1994 până la data absolvirii studiilor 30 iunie 1996 și de la data angajării în serviciu, la 01 august 1996 până la data demisionării 26 februarie 2019.

În asemenea circumstanțe, instanța de recurs consideră întemeiate argumentele autorității recurente precum că Damian Stratiev nu a întrunit condițiile legale de acordare a dreptului la pensie pentru vechime în muncă, ori la data depunerii cererii de stabilire a pensiei speciale nu s-a confirmat vechimea în muncă a acestuia de 24 ani, perioada de la 30 iunie 1996 până la 01 august 1996, corect fiind exclusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale din vechimea în serviciu a lui Damian Stratiev.

Respectiv, decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 39/2019/11486 din 01 aprilie 2019 privind respingerea cererii de stabilire a pensiei lui Damian Stratiev este legală și temeiuri de a fi anulată nu există.

Circumstanța dată impune de a constata că sunt neîntemeiate cerințele subsecvente ale lui Damian Stratiev cu privire la obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a-i stabili pensia, repararea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, motiv pentru care recursul urmează a fi admis, actele judecătorești contestate casate, iar acțiunea respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Așadar, circumstanțele descrise permit instanței de recurs să conchidă că atât prima instanță, cât și instanța de apel au aplicat eronat prevederile legii, nu au

cercetat multiaspectual probele anexate la materialele cauzei și nu au dat apreciere tuturor argumentelor invocate de către participanții la proces, motiv din care actele judecătorești de dispoziție emise de acestea nu pot fi menținute, iar cererea de chemare în judecată depusă de către Damian Stratiev urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a emite o decizie nouă, prin care se respinge acțiunea în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Damian Stratiev.

Conform articolelor 258 alin. (3), 248 alin. (1) lit. c) și 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se casează integral decizia din 25 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 21 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și se emite o decizie nouă, prin care se respinge acțiunea depusă de către Damian Stratiev împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, terț Inspectoratul General al Poliției cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea emiterii actului administrativ favorabile, repararea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu

Dumitru Mardari

Maria Ghervas