

Dosarul nr. 3r-74/21

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. I. Rusu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Gheorghieș, A. Toderaș, E. Bejenaru)

## Î N C H E I E R E

24 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Ivan Rotaraș,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de Ivan Rotaraș împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, a Casei Naționale de Asigurări Sociale privind asigurarea accesului la informație, obligarea efectuării recalculării pensiei și încasarea prejudiciului moral și material,

împotriva încheierii din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a dispus corectarea erorii din decizia Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020,

### c o n s t a t ă :

Pe data de 5 martie 2019, Ivan Rotaraș s-a adresat cu cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, prin care a solicitat obligarea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani să asigure restabilirea drepturilor lezate și recuperarea, în condițiile legii a prejudiciului cauzat, încasarea prejudiciului material și moral cauzat în legătură cu nesoluționarea cererii depuse de Rotaraș Ivan.

Ulterior, la 25 martie 2019 Ivan Rotaraș a depus cerere de completare a acțiunii, adresată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să asigure restabilirea drepturilor lezate și recuperarea, în condițiile legii, a prejudiciului cauzat, repararea prejudiciului material și moral cauzat în legătură cu nesoluționarea cererii depuse de către Ivan Rotaraș. (f.d.28).

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Judecătoriei Drochia sediul Central, cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Rotaraș Ivan împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, a Casei Naționale de Asigurări Sociale s-a strămutat spre judecare la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani. (f.d.56).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, s-a suspendat examinarea cauzei civile nr. 3-3331/19 intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind restabilirea în drepturile lezate și recuperarea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea

în termen a cererii. S-a transmis dosarul civil nr. 3-3331/19, pentru soluționarea conflictului negativ de competență, la Curtea Supremă de Justiție (f.d.60-61).

Prin încheierea din 28 august 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a constatat competența Judecătorei Drochia sediul Central la judecarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind restabilirea în drepturile lezate și repararea prejudiciului cauzat în legătură cu nesoluționarea în termen a cererii (f.d.68-70).

Prin hotărârea din 26 iunie 2020 a Judecătorei Drochia sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată. A fost obligată Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani, Casa Națională de Asigurări Sociale să asigure accesul reclamantului Ivan Rotaraș la dosarul personal, pentru a identifica și ridica copiile autentificate a actelor necesare. S-a încasat de la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani, Casa Națională de Asigurări Sociale, în beneficiul lui Ivan Rotaraș prejudiciul moral în echivalent bănesc în sumă de 300 lei. (f.d.96)

Prin încheierea din 26 iunie 2020 a Judecătorei Drochia sediul Central, s-a scos de pe rol capătul de acțiune din cererea de chemare în instanța de contencios administrativ a lui Ivan Rotaraș împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea efectuării recalcularii pensiei și încasarea prejudiciului moral și material, în legătură cu nerespectarea procedurii prealabile (f.d. 97-98).

Prin decizia din 15 decembrie 2021 a Curții de Apel Bălți, a fost anulată hotărârea și încheierea emise de Judecătoria Drochia sediul Central pe data de 26 iunie 2020 și adoptată o nouă decizie. A fost respinsă cererea de chemare în judecată a lui Ivan Rotaraș împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, Casei Naționale de Asigurări Sociale privind asigurarea accesului la informație.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a dispus corectarea erorii din decizia Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020 și indicarea în dispozitivul deciziei, în loc de obiectul acțiunii ”privind asigurarea accesului la informație, obiectul acțiunii corect ”privind obligarea asigurării restabilirii drepturilor lezate, repararea prejudiciului material și moral”.

La 08 februarie 2021, Ivan Rotaraș a depus cerere de recurs prealabilă împotriva încheierii din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel (f.d.176).

În cererea de recurs prealabilă, a indicat că nu este de acord cu încheierea recurată, o consideră ilegală și neîntemeiată, iar motivele de fapt și de drept vor fi expuse în cererea de recurs motivată. Însă ulterior, o cerere de recurs motivată împotriva încheierii instanței de apel nu a parvenit.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată, în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 19 ianuarie 2021 și expediată recurentului, prin intermediul oficiului poștal, și recepționată de acesta la 25 și 27 ianuarie 2021, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție DS100091133AS și DS100091375AS (f.d. 172-173).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus la 08 februarie 2021 este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art. 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva, iar conform dispozițiilor art. 236 alin. (2) lit. e) din același act normativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Din materialele cauzei rezultă că, prin decizia din 15 decembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost anulată hotărîrea și încheierea emise de Judecătoria Drochia sediul Central pe data de 26 iunie 2020 și adoptată o nouă decizie. A fost respinsă cererea de chemare în judecată a lui Ivan Rotaraș împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, Casei Naționale de Asigurări Sociale privind asigurarea accesului la informație.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, s-a dispus corectarea erorii din decizia Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2020 și indicarea în dispozitivul deciziei, în loc de obiectul acțiunii ”privind asigurarea accesului la informație, obiectul acțiunii corect ”privind obligarea asigurării restabilirii drepturilor lezate, repararea prejudiciului material și moral”.

Totodată, s-a stabilit că, pentru a dispune astfel, instanța de apel a constatat că a fost admisă o eroare mecanică la indicarea obiectului acțiunii, în dispozitivul deciziei, fiind indicat obiectul acțiunii ”privind asigurarea accesului la informație” pe când urma a fi indicat obiectul acțiunii corect ”privind obligarea asigurării restabilirii drepturilor lezate, repararea prejudiciului material și moral”. Astfel, instanța de judecată a considerat necesar de a corecta eroarea mecanică menționată supra.

Din aceste considerente, avînd în vedere că motivarea recursului reprezintă o etapă esențială în exercitarea acestuia, împotriva oricărui act judecătoresc de dispoziție, dată fiind însăși esența exercitării unei căi de atac, ce presupune examinarea de către o instanță ierarhic superioară a temeiniciei actului recurat, prin prisma motivelor sau argumentelor de nelegalitate invocate, instanța de recurs constată inadmisibilitatea cererii de recurs declarate, or, aceasta este lipsită de un element esențial cum este motivarea, fie și succintă, astfel încît lipsește însuși obiectul examinării în recurs.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene și condiții, fără îndeplinirea cărora valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă

Soluția enunțată este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

În asemenea circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Ivan Rotraș împotriva încheierii din 19 ianuarie 2021 este inadmisibil.

Conform art. 243 alin. (1) lit. a), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Recursul depus Ivan Rotaraș se declară inadmisibil.

Se menține încheierea din 19 ianuarie 2021 a Curții de Apel Bălți, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată formulată de Ivan Rotaraș împotriva Casei teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, a Casei Naționale de Asigurări Sociale privind asigurarea accesului la informație, obligarea efectuării recalculării pensiei și încasarea prejudiciului moral și material.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Victor Burduh

Nicolae Craiu