

## ÎNCHEIERE

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

Examinând cererea depusă de Adrian Dediu cu privire la explicarea încheierii din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Cornul Belșugului" împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți accesorii IP " Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-Grup", SRL "Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile, constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, ca fiind depus în afara termenului legal,

c o n s t a t ă:

La 15 iulie 2016, SRL "Cornul Belșugului" a depus o cerere de chemare instanța de judecată împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți accesorii IP " Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-Grup", SRL "Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile, constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Prin hotărârea din 03 iulie 2018 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), a fost admisă acțiunea.

A fost recunoscut raportul de subsecvență dintre procesul-verbal de recepție finală nr.635 din 02 iunie 2009 și certificatul nr.14386 din 14 noiembrie 2007, pe o parte, și contractele de vânzare-cumpărare a pavilionului comercial nr.25191 din 14 august 2009, autentificat de notarul privat Gladîș Oleg, și cel de vânzare-cumpărare a gheretei nr.9/10399 din 18 septembrie 2009, autentificat de notarul privat Petcu Elena, pe altă parte.

A fost constatată nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare a pavilionului comercial din str. Salcânilor 22, mun.Chișinău, încheiat între Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP și Dediu Adrian, autentificat de notarul privat Gladîș Oleg, înregistrat la nr.25191 la data de 14 august 2009. S-a

constatat nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare a gheretei, pavilion comercial din str. Salcânilor 22, mun. Chișinău, încheiat între Dediu Adrian și Dediu Maria, autentificat de notarul privat Petcu Elena, înregistrat la nr. 9/10399 la data de 18 septembrie 2009.

La 02 august 2018 (prin oficiul poștal), Adrian Dediu și SRL "Autosim Grup", în persoana administratorului Adrian Dediu au declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 16 august 2018 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel, iar apelanților fiindu-le fixat termen până la 31 octombrie 2018 pentru înlăturarea neajunsurilor apelului.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Adrian Dediu și SRL "Autosim Grup" împotriva hotărârii din 03 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău (sediul central) a fost restituit în legătură cu neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel.

La 15 octombrie 2019, Adrian Dediu a declarat recurs împotriva încheierii din 01 noiembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, casarea încheierii recurate.

Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea cu privire la repunerea în termen a recursului și restituit recursul declarat de către Adrian Dediu.

La 28 iulie 2020, Adrian Dediu a înaintat o cerere de revizuire împotriva încheierii din 11 decembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia.

Prin încheierea din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție cererea de revizuire depusă de Adrian Dediu a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 10 februarie 2021, Adrian Dediu a depus o cerere cu privire la explicarea încheierii din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând explicarea și extinderea motivelor pentru care a fost respinsă cererea sa de revizuire.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la explicarea încheierii din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) al Codului de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea lui Adrian Dediu cu privire la explicarea încheierii din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, este una neîntemeiată.

Or, dispozitivul încheierii și motivele ce au stat la baza emiterii încheierii nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului încheierii, la fel aceasta nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Adrian Dediu.

Totodată, este de menționat că din încheierea instanței rezultă clar și motivele

care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicată speței, constatările exprese fiind certe și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Din considerentele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea lui Adrian Dediu cu privire la explicarea încheierii din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 251, art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Adrian Dediu cu privire la explicarea încheierii din 28 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Cornul Belșugului" împotriva Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.51/378 COOP, Dediu Adrian, Dediu Maria și Dediu Iaroslav, intervenienți accesorii IP "Agenția Servicii Publice", Primăria mun.Chișinău, Consiliul municipal Chișinău, notarii privați Gladîș Oleg și Petcu Elena, SRL "Autosim-Grup", SRL "Legal Manager" și SRL "Cornul Belșugului & Co" cu privire la recunoașterea raportului de subsecvență dintre actele administrative și actele juridice civile, constatarea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, ca fiind depus în afara termenului legal.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari