

ÎNCHEIERE

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

soluționând posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea depusă de Primarul or. Cimișlia către ÎI „Codru Ceban” cu privire la revendicarea terenului din posesie ilegală, anularea contractelor de vânzare-cumpărare, aducerea la poziția inițială a părților, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului,

c o n s t a t ă:

La 21 februarie 2012, Primarul or. Cimișlia – Gheorghe Răileanu a înaintat la Judecătoria Economică de Circumscripție o acțiune către ÎI „Codru Ceban” cu privire la revendicarea terenului din posesie ilegală, anularea contractelor de vânzare-cumpărare, aducerea la poziția inițială a părților, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului.

La 19 martie 2012, cauza a fost expediată la Judecătoria Cimișlia pentru examinare după competență.

Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 august 2020, a fost acceptată tranzacția de împăcare înaintată de către participații la proces și s-a confirmat tranzacția de împăcare încheiată între părți după cum urmează:

S-a recunoscut dreptul de proprietate după ÎI „Codru Ceban” asupra bunurilor:
- terenului amplasat în or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, XXXXXXXXXXXX; - terenului amplasat în or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, XXXXXXXXXXXX; - terenului amplasat în or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, XXXXXXXXXXXX;

S-a recunoscut ca fiind legale: - Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 26 august 1997, înregistrat de OCT Cimișlia la 17 octombrie 2003 cu nr. 4112-1/2003 (cod cadastral nr, XXXXXXXXXXXX), suprafață de 0,0199 ha, situat în orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11 (înregistrat la notarul din or. Basarabeasca cu nr. 1884); - Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30 mai 1998, înregistrat de OCT Cimișlia la 11 martie 2005 cu nr. 1559-1/2005 (cod cadastral nr. XXXXXXXXXXXX), suprafață de 0,02 ha, situat în orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11, cu nr. 2150 înregistrat la notar; - Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30 mai 1998, înregistrat de OCT Cimișlia, suprafață de 0,02 ha, situat în orașul Cimișlia, strada Suveranității, cu numărul cadastral XXXXXXXXXXXX; - Contractul de vânzare-cumpărare a localului din 16 aprilie

1997, înregistrat de către OCT Cimișlia la 17 octombrie 2003 cu nr. 4112-2/2003 (cod cadastral nr. XXXXXXXXXXXX.01);

S-a menționat despre faptul, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri;

S-a menționat că încheierea privind admiterea tranzacției de împăcare are puterea lucrului judecat.

S-a menționat că încheierea judecătorească, după intrarea în vigoare, constituie temei juridic de rectificare/modificare/înregistrare în registrele cadastrale deținute de Agenția Servicii Publice, filiala Cadastru.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, consilierul orășenesc - Gheorghe Răileanu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 august 2020, solicitând casarea încheierii privind confirmarea tranzacției de împăcare, restituind pricina spre rejudecare în prima instanță; casarea încheierii din 13 noiembrie 2019; casarea încheierii din 21 noiembrie 2017 și satisfacerea cererii de recuzare a judecătorului Judecătoriei Cimișlia.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2020, s-a restituit recursul depus de consilierul orășenesc - Gheorghe Răileanu împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 august 2020, ca fiind depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 05 februarie 2021, reprezentantul Consiliului Orășenesc Cimișlia - Gheorghe Răileanu a declarat recurs repetat împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 august 2020.

Cauza civilă nominalizată a fost repartizată prin intermediul PIGD în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, și a fost transmis pentru examinare colegiului format din completul de judecători Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Afanasi Curdov.

La 11 martie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a transmis cauza pentru soluționarea posibilității strămutării cauzei la o altă instanță de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz se constată că, judecătorii Curții de Apel Comrat – Caraianu Ludmila și Starciuc Ștefan au participat anterior la examinarea prezentei cauze, fiind incompatibili; iar judecătorii Fujenco Dmitri și Mironov Andrei au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 martie 2021. Totodată, judecătorului Gubenco Serghei i-a fost acordat concediu de odihnă pentru anii 2017, 2018 și 2019 până la 05 iunie 2021. Dat fiind faptul că, potrivit statelor de personal ale instanței sunt prevăzute 7 unități de

judecători, dar activează doar 6, dintre care 4 judecători sunt incompatibili, iar unul este în concediu, se constată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea recursului depus asupra încheierii Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 25 august 2020.

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către ÎI „Codru Ceban” cu privire la revendicarea terenului din posesie ilegală, anularea contractelor de vânzare-cumparare, aducerea la poziția inițială a părților, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către ÎI „Codru Ceban” cu privire la revendicarea terenului din posesie ilegală, anularea contractelor de vânzare-cumparare, aducerea la poziția inițială a părților, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari