

Dosarul nr. 2rc-9/21

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central, judecător – S. Lazari

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători – N. Budăi, A. Malîi, I. Muruianu

Î N C H E I E R E

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către ÎI „Gandrabur Sergiu”,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de ÎI
„Nour Angela” împotriva ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la încasarea datoriei și a
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost respinsă cererea înaintată de ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la repunerea în
termen a cererii de apel, fiind restituită cererea de apel depusă de ÎI „Gandrabur
Sergiu” împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul
Central,

c o n s t a t ă :

La 11 noiembrie 2019, ÎI „Nour Angela” a depus cerere de chemare în judecată
împotriva ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de
judecată.

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a
fost admisă integral acțiunea înaintată de ÎI „Nour Angela” împotriva pârâtului ÎI
„Gandrabur Sergiu” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. S-
a încasat de la ÎI „Gandrabur Sergiu”, în beneficiul de ÎI „Nour Angela”, (în baza
contractului de locațiune nr.1 din 24 noiembrie 2018) suma de 30 000,00 (treizeci
mii,00) lei cu titlu de plată pentru 10 luni de locațiune a bunului imobil, suma de
1034,00 (una mie treizeci și patru,00) lei cu titlu de cheltuieli pentru achitarea taxei
de stat, suma de 3 687 (trei mii șase sute optzeci și șapte,00) lei cu titlu de dobândă
de întârziere, suma de 750 (șapte sute cincizeci,00) lei cu titlu de datorii la serviciile
locative-comunale, în total suma de 35 487,00 (treizeci și cinci mii patru sute optzeci
și șapte,00) lei.

Prin hotărârea suplimentară din 18 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul
Central, s-a încasat parțial de la ÎI „Gandrabur Sergiu” în beneficiul de ÎI „Nour
Angela” suma de 1 500,00 (una mie cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli pentru
asistența juridică.

La 12 mai 2020, ÎI „Gandrabur Sergiu” a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând repunerea în termenul de atac a apelului, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca nefondată.

Prin încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea înaintată de ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la repunerea în termen a apelului, fiind restituită cererea de apel depusă de ÎI „Gandrabur Sergiu” împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Central.

La 14 decembrie 2020 (prin poștă electronică), ÎI „Gandrabur Sergiu” a declarat recurs împotriva încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 22 octombrie 2020, iar recursul a fost declarat la 14 decembrie 2020, la materialele cauzei nefiind anexat un înscris care să certifice momentul recepționării de către recurentă a încheierii contestate, instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. c) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

În speță, se constată că, prin încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea înaintată de ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la repunerea în termen a apelului, fiind restituită cererea de apel depusă de ÎI „Gandrabur Sergiu” împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2019 a Judecătorei Orhei, sediul Central. Nefiind de acord cu actul judecătoresc menționat supra, ÎI „Gandrabur Sergiu” l-a contestat cu recurs.

Colegiul constată că cererea de recurs înaintată de ÎI „Gandrabur Sergiu” împotriva încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost depusă prin poștă electronică, la mesaj fiind anexat un document electronic.

În coerența celor expuse instanța de recurs consideră necesar de a evidenția prevederile art. 17¹ al Codului de procedură civilă potrivit căruia, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de *recurs*, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada

semnăturii electronice, conform legislației.

Totuși, reținând că potrivit Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 17 din 05 aprilie 2018, prevederile ce se referă la circulația actelor de procedură prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor intră în vigoare odată cu crearea condițiilor de implementare, instanța de recurs acceptă depunerea cererii de recurs sub forma unui document electronic prin poșta electronică al instanței corespunzătoare, cu respectarea exigențelor legii cu privire la forma și cuprinsul cererii.

În sensul Legii privind semnătura electronică și documentul electronic, autenticitatea documentului electronic reprezintă calitatea documentului electronic care constă în faptul că acesta este semnat de persoana care deține o semnătură electronică autentică și este abilitată cu drept de semnătură. Semnătura electronică avansată calificată are aceeași valoare juridică ca și semnătura olografă. Cu valoare de principiu nu se poate invoca lipsa puterii juridice a semnăturii electronice și/sau a documentului electronic semnat prin intermediul acesteia doar în baza faptului că semnătura electronică nu a fost creată manual, dar prin intermediul dispozitivului de creare a semnăturii și/sau al produsului asociat semnăturii electronice.

Totuși, potrivit datelor Serviciului guvernamental de semnătură electronică (<https://msign.gov.md/>), documentul electronic expediat de către ÎI „Gandrabur Sergiu”, nu conține semnături valide, precum și nu a fost prezentată vreo dovadă a semnăturii electronice, iar această circumstanță evidențiază faptul că aceasta nu este semnată în mod corespunzător, circumstanță contrară normelor procesuale de prezentare a înscrisurilor, reglementate de art. 138, potrivit căruia, înscrisul se depune în original sau în copie autenticată în modul stabilit de lege.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului sau dovada semnăturii electronice.

În așa mod, Colegiul concluzionează că, recursul declarat de ÎI „Gandrabur Sergiu”, împotriva încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către ÎI „Gandrabur Sergiu” împotriva încheierii din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de ÎI „Nour Angela” împotriva ÎI „Gandrabur Sergiu” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari