

## Î N C H E I E R E

31 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, Judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Dumitru Mardari

examinând cererea de revizuire depusă de administratorul SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie,

asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de SC "Nemesis Consulting" SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Neocasa",

### c o n s t a t ă :

La 04 iunie 2020, SRL "Nemesis Consulting" a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Neocasa".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 10 iunie 2020, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL "Nemesis Consulting" privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL "Neocasa", cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea administratorului autorizat Panciuc Adrian, deținător al autorizației nr. 98 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu al SRL "Neocasa".

La 26 octombrie 2020, reprezentantul SRL "Neocasa" - Ageyev Oleg a înaintat o cerere de strămutare a cauzei civile la cererea introductivă depusă de SC "Nemesis Consulting" SRL, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Ulterior, la 16 decembrie 2020, administratorul SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie, a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a examinării cererii din 26 octombrie 2020, privind strămutarea cauzei civile la cererea introductivă depusă de SC "Nemesis Consulting" SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Neocasa", pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, s-a respins cererea administratorului SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie, cu privire la strămutarea de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, a examinării cererii din 26 octombrie 2020.

La 11 februarie 2021, administratorul SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie, a depus cerere de revizuire asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în temeiul prevederilor art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de revizuire, administratorul SRL "Neocasa" a menționat că, prin încheierea atacată în ordine de revizuire, Curtea Supremă de Justiție nu s-a expus asupra cerinței de soluționare a cererii cu privire la strămutarea examinării cererii din

26 octombrie 2020 (de strămutare a cauzei), în ședință de judecată publică și cu participarea fizică a revizuintei, deși în alte cauze instanța a dispus citarea participanților la proces.

Astfel, revizuintul consideră că cererea de revizuire urmează a fi admisă prin prisma prevederilor art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă, prin care revizuirea se declară dacă au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuintului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, Colegiul constată că nu este investit cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire depusă de administratorul SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie, or, acesta a depus cerere de revizuire asupra unei încheieri, prin care instanța nu s-a expus asupra fondului cauzei, ci doar a verificat existența temeiurilor de strămutare, a examinării cererii de strămutare, a cauzei civile la cererea introductivă depusă de SC "Nemesis Consulting" SRL, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Astfel, dat fiind faptul că cererea de revizuire a fost depusă împotriva unui act de dispoziție judecătorească care nu se referă la fondul cauzei, ținând cont că motivele invocate de revizuintă nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac – revizuirea, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL "Neocasa" – Gundiuc Iurie, asupra încheierii Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2021, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de SC "Nemesis Consulting" SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL "Neocasa".

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari